

Notă de îndrumare: Somalia

Notă de îndrumare: Somalia

Iunie 2022



Manuscris finalizat în mai 2022

Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUAA) și persoanele care acționează în numele EUAA nu sunt responsabile pentru modul în care ar putea fi utilizate informațiile conținute în această publicație.

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2022

PDF ISBN 978-92-9400-527-4 doi: 10.2847/49146 BZ-04-22-001-RO-N

© Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUAA), 2022

Fotografia de copertă: Map of Somalia. A detail from the World Map © iStock (photographer: omersukrugoksu) January 11, 2015.

Reproducerea este autorizată cu condiția menționării sursei. Pentru orice utilizare sau reproducere a fotografiilor sau a altor materiale pentru care EUAA nu deține drepturile de autor trebuie să se solicite permisiunea direct de la deținătorii drepturilor de autor.





Cuprins

Introducere	5
Observații generale	10
Agenții de persecuție sau de vătămări grave	11
Statutul de refugiat: îndrumări privind profiluri specifice.....	18
Observații preliminare	18
Profiluri.....	19
Protecție subsidiară.....	35
Articolul 15 litera (a) din DCPI.....	35
Articolul 15 litera (b) din DCPI.....	36
Articolul 15 litera (c) din DCPI.....	38
Agenții de protecție.....	43
Alternativă de protecție în interiorul țării de origine	47
Excluderea	56
Infrațiuni împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității	57
Infrațiuni gravă (de drept comun).....	58
Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite	58
Pericol pentru societatea sau pentru securitatea statului membru	59
Abrevieri.....	60





Introducere



Prezenta notă de îndrumare sintetizează concluziile analizei comune privind Somalia și trebuie citită împreună cu aceasta. Documentul complet „Îndrumare specifică țării: Somalia” este disponibil la adresa <https://euaa.europa.eu/country-guidance-somalia-2022>.

Îndrumarea specifică țării este elaborată în conformitate cu [articolul 11 din Regulamentul \(UE\) 2021/2303 de instituire a EUAA](#) ⁽¹⁾. Aceasta reprezintă evaluarea comună a situației din țara de origine de către funcționari publici de prim nivel ai statelor membre ale UE, în conformitate cu legislația actuală a UE și cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Această îndrumare specifică nu scutește statele membre de obligația de a examina în mod individual, obiectiv și imparțial fiecare cerere de protecție internațională. Fiecare decizie ar trebui adoptată pe baza circumstanțelor individuale ale solicitantului și a situației din Somalia la momentul deciziei, pe baza unor informații precise și actualizate privind țara de origine, obținute din diferite surse relevante (articolul 10 din Directiva privind procedurile de azil).

Analiza și îndrumările prezentate în acest document nu sunt exhaustive.

De ce se elaborează această îndrumare specifică țării?

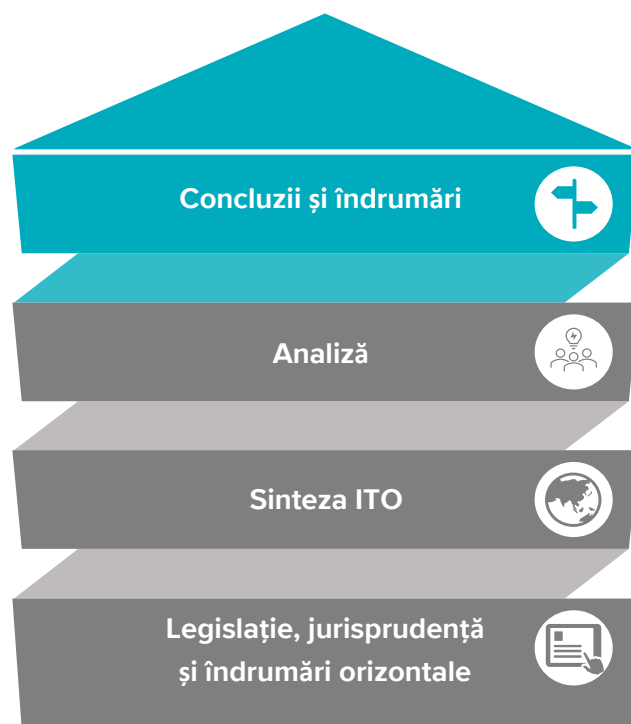
Îndrumarea specifică țării este menită a constitui un instrument pentru responsabilii de elaborarea politicilor și pentru factorii de decizie în contextul sistemului european comun de azil (SECA). Ea trebuie să sprijine examinarea cererilor de protecție internațională prezentate de solicitanți din Somalia și să stimuleze convergența practicilor decizionale din diferitele state membre.

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) 2021/2303 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 decembrie 2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010, disponibil la adresa <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/2303/oj>.



La 21 aprilie 2016, Consiliul Uniunii Europene a stabilit crearea unei rețele de politică la nivel înalt, în care să fie implicate toate statele membre și care să fie coordonată de Agenția Uniunii Europene pentru Azil (EUA), cu sarcina de a efectua o evaluare comună și o interpretare a situației din principalele țări de origine⁽²⁾. Rețeaua sprijină dezvoltarea de politici la nivelul UE, pe baza informațiilor comune privind țara de origine (ITO), prin interpretarea în comun a acestor informații prin prisma dispozițiilor relevante ale acquis-ului comunitar și ținând cont de conținutul materialelor de instruire ale EUA și de ghidurile practice, acolo unde este cazul. Dezvoltarea analizei comune și a notelor de îndrumare a fost inclusă ca domeniu esențial în noul mandat al EUA și, în prezent, este reglementată de [articolul 11 din Regulamentul EUA](#).

Ce se include în nota de îndrumare?



Nota de îndrumare sintetizează **concluziile** analizei comune într-un format ușor de citit și accesibil, furnizând îndrumări practice pentru analiza cazului individual. Reprezintă sinteza documentului complet „[Îndrumare specifică țării: Somalia](#)”.

În documentul complet „[Îndrumare specifică țării: Somalia](#)” veți găsi și o a doua parte, mai detaliată – analiza comună. Analiza comună definește elementele relevante în conformitate cu legislația, cu jurisprudența și cu îndrumările orizontale, sintetizează baza faptică relevantă în funcție de ITO disponibile și analizează situația din țara de origine în consecință.

Analiza comună este disponibilă la adresa <https://euaa.europa.eu/country-guidance-somalia-2022>.

⁽²⁾ Consiliul Uniunii Europene, Rezultatele celei de-a 3 461-a reuniuni a Consiliului, 21 aprilie 2016, 8065/16, disponibile la adresa <http://www.consilium.europa.eu/media/22682/st08065en16.pdf>.



Linkuri către partea relevantă a analizei comune (în limba engleză) sunt furnizate pe tot cuprinsul prezentei note de îndrumare.

Prezenta îndrumare este obligatorie?

Îndrumările specifice țărilor nu sunt obligatorii. Totuși, în conformitate cu [articolul 11 din Regulamentul EUAA](#), statele membre au obligația de a lua în considerare notele de îndrumare și analiza comună la examinarea cererilor de protecție internațională, fără să se aducă atingere competenței statelor membre de a decide cu privire la cererile individuale.

Cine a fost implicat în elaborarea prezentei îndrumări specifice țării?

Documentul de față este rezultatul evaluării comune realizate de Rețeaua de îndrumări specifice țărilor, a cărei activitate a fost sprijinită de EUAA și de experți naționali care au acționat în calitate de revizori. Comisia Europeană și UNHCR au furnizat contribuții valoroase pentru acest proces.

Nota de îndrumare, însoțită de analiza comună, a fost finalizată de Rețeaua de îndrumări specifice țărilor în mai 2022 și a fost avizată de Consiliul de administrație al EASO în iunie 2022.

Care este cadrul juridic aplicabil?

În ceea ce privește cadrul juridic aplicabil, analiza comună și nota de îndrumare se bazează pe dispozițiile [Convenției de la Geneva din 1951](#) ⁽³⁾ și ale [Directivei privind condițiile pentru protecția internațională \(DCPI\)](#) ⁽⁴⁾, precum și pe jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene; acolo unde este cazul, se ia în considerare și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO).

⁽³⁾ Adunarea Generală a Națiunilor Unite, Convenția privind statutul refugiaților din 1951 și Protocolul privind statutul refugiaților din 1967.

⁽⁴⁾ Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate.

Ce îndrumări privind condițiile de obținere a protecției internaționale sunt luate în considerare?

Cadrul de îndrumări orizontale aplicat în această analiză se bazează în principal pe următoarele îndrumări generale:



Aceste documente și alte instrumente practice și orientări ale EUAA se găsesc la adresa <https://euaa.europa.eu/practical-tools-and-guides>.

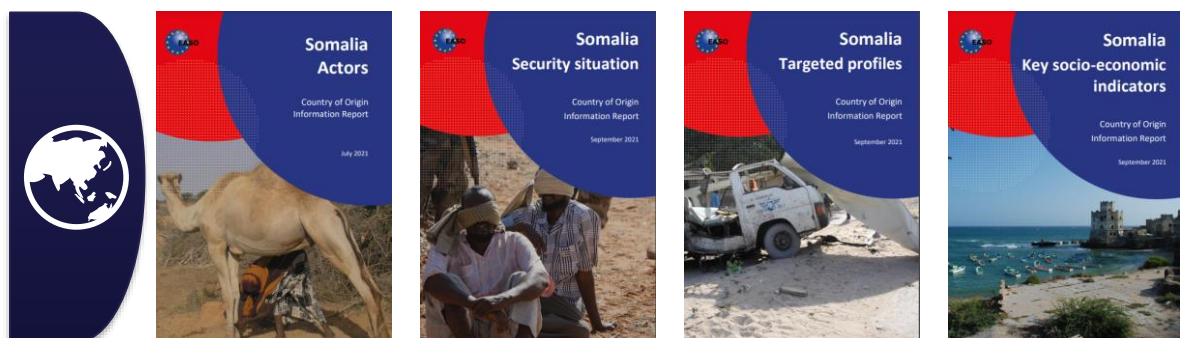
De asemenea, sunt luate în considerare ghidurile relevante ale UNHCR ⁽⁵⁾.

Ce informații privind țara de origine au fost utilizate?

Documentele EUAA aferente îndrumărilor specifice țărilor nu ar trebui considerate, utilizate sau menționate drept surse de ITO. Informațiile din prezentul document se bazează pe rapoartele EUAA privind ITO și, în unele cazuri, pe alte surse indicate. Spre deosebire de îndrumările specifice țărilor, acestea reprezintă surse de ITO și pot fi citate în consecință.

⁽⁵⁾ Manualul UNHCR și Ghidul privind procedurile și criteriile de determinare a statutului de refugiat în temeiul Convenției din 1951 și al Protocolului din 1967 privind statutul refugiaților, precum și alte îndrumări, documente de politică și concluziile Comitetului executiv și Comitetului permanent al UNHCR pot fi găsite la adresa <https://www.refworld.org/rsd.html>.

Prezentul document se bazează pe următoarele ITO recente:



Raportul EUAA
privind ITO: Somalia
– Agenți (iulie 2021)

Raportul EUAA
privind ITO: Somalia
– Situația securității
(septembrie 2021)

Raportul EUAA
privind ITO: Somalia
– Profiluri vizate
(septembrie 2021)

Raportul EUAA
privind ITO: Somalia
– Indicatori
socioeconomici
cheie
(septembrie 2021)

Prezenta îndrumare ar trebui considerată valabilă atât timp cât evenimentele și evoluțiile actuale se încadrează în tendințele și modelele observate în perioada de referință a rapoartelor respective privind ITO. Noile evoluții care cauzează modificări substanțiale și conduc la noi tendințe pot afecta evaluarea furnizată în prezenta îndrumare. Se depun toate eforturile pentru a actualiza periodic rapoartele EUAA privind ITO și documentele EUAA aferente îndrumărilor specifice țărilor și pentru a reflecta în consecință orice astfel de modificări semnificative. Cererile individuale ar trebui evaluate întotdeauna ținând seama de cele mai actualizate ITO disponibile.



Pentru a accesa rapoartele EUAA privind ITO, consultați <https://euaa.europa.eu/country-reports>.

Cum ajută îndrumarea specifică țării la evaluarea individuală a cererilor de protecție internațională?

Nota de îndrumare și analiza comună urmează etapele examinării unei cereri individuale de protecție internațională. Prezentul document analizează elementele relevante conform DCPI și prezintă o evaluare generală a situației din țara de origine, precum și îndrumări privind circumstanțele individuale relevante care ar trebui luate în considerare.



Pentru informații suplimentare și pentru a accesa alte îndrumări disponibile specifice țărilor, consultați <https://euaa.europa.eu/asylum-knowledge/country-guidance>.

Observații generale

Structura guvernancei somaleze

Ultima actualizare: iunie 2022

Somalia este un stat federal format din două niveluri de guvernare: guvernul federal și statele membre federale, care includ atât administrația statelor federale, cât și administrații locale. Statele membre federale (FMS) dispun și de propriile lor constituții și forțe armate.

Zona de sud și centru a Somaliei cuprinde următoarele state membre federale: Jubaland, Somalia de Sud-Vest, Banaadir, Hirshabelle și Galmudug. Regiunea Mudug este împărțită în Galmudug și Puntland, Galmudug controlând jumătatea de sud a regiunii. Puntland, un stat autonom autoproclamat din cadrul statului federal somalez, a fost creat la 1 august 1998.

Somaliland și-a declarat independența în 1991, când în restul Somaliei se desfășura războiul civil. Somaliland rămâne în mare parte nerecunoscut la nivel internațional.

În ceea ce privește controlul și influența teritoriale, zone din regiunile Sool și Sanaag și zona Ayn (regiunea Togdheer) sunt contestate între Somaliland și Puntland.



Mai multe detalii în analiza comună.

Rolul clanurilor din Somalia

Ultima actualizare: iunie 2022

Prezent în toate aspectele vieții, clanul este atât un instrument de identificare, cât și un mod de viață. Clanurile definesc relația dintre persoane, iar apartenența la un clan puternic contează pentru accesul la resurse, influență politică, justiție și securitate.

Somalezii se împart în aproximativ cinci clanuri mari de familie: Dir, Isaaq, Darood, Hawiye și Rahanweyn. Segmente mari din populația somaleză sunt considerate minorități, fie în context local, fie în Somalia în general, trăind printre clanurile mai mari. Somalezii sunt atașați, în mod tradițional, unui teritoriu unde se presupune că rudele lor sunt mai numeroase. Chiar și în prezent, majoritatea somalezilor se bazează în continuare pe sprijin din partea rudelor din clan de pe linia paternă.

Clanurile concurează adesea între ele, precum și împotriva altor agenți. De asemenea, milițiile clanurilor sunt actori importanți ai vieții politice din Somalia. În cadrul sistemului xeer, bătrânii clanului acționează în calitate de mediatori sau arbitri și joacă un rol central în soluționarea disputelor locale și din interiorul clanurilor.



Mai multe detalii în analiza comună.



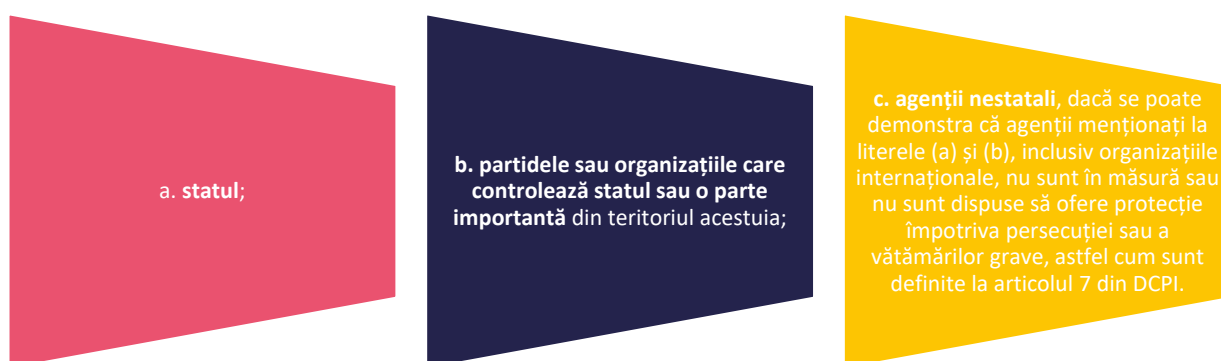
Agenții de persecuție sau de vătămări grave

Ultima actualizare: iunie 2022

Riscurile la care populația unei țări sau o parte din populație este în general expusă nu constituie în sine, în mod normal, amenințări individuale care să poată fi calificate drept vătămări grave ([considerentul 35 din DCPI](#)). În general, persecuția sau vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)).

Potrivit [articolului 6 din DCPI](#), printre agenții de persecuție sau de vătămări grave se numără:

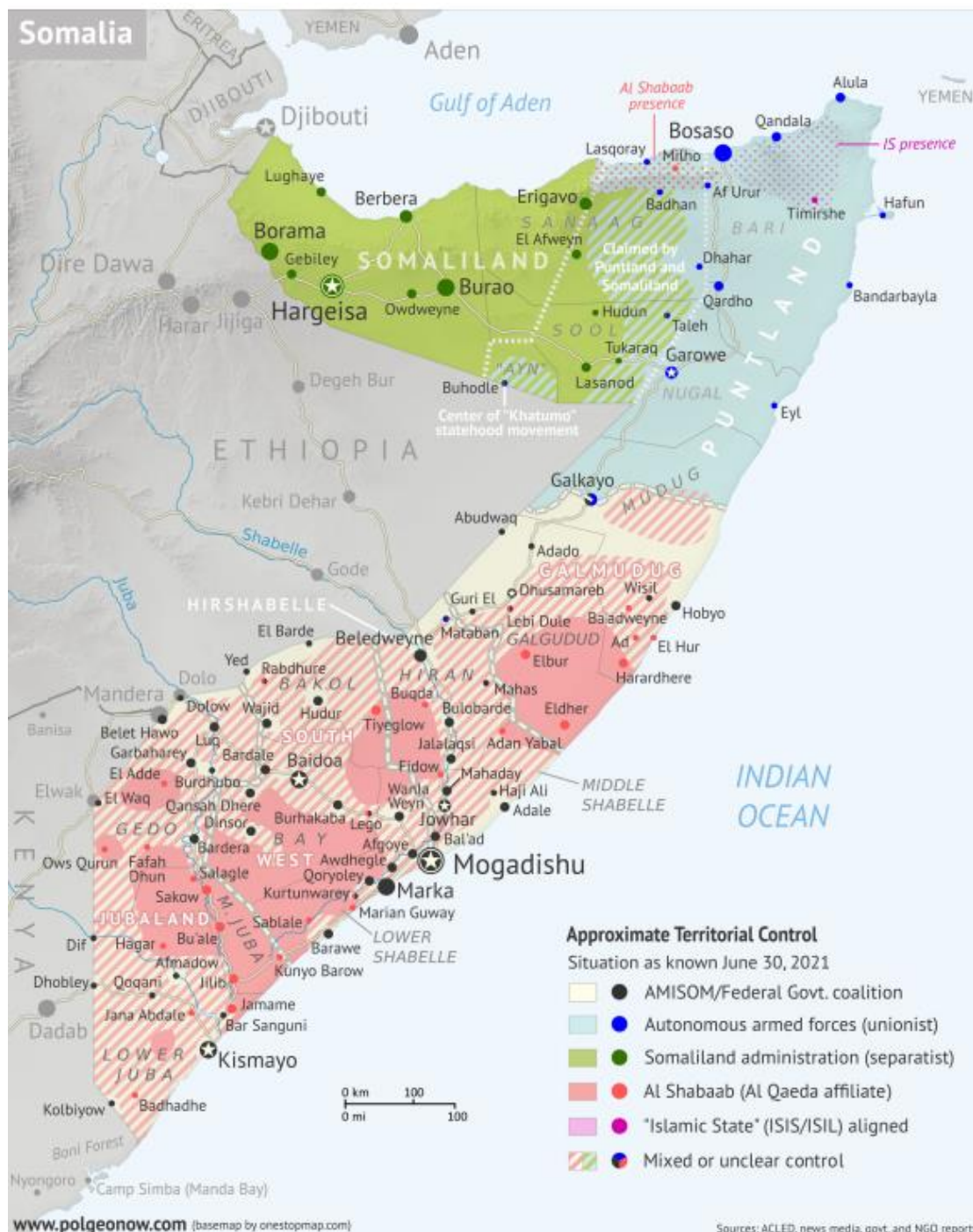
Figura 1. Agenții de persecuție sau de vătămări grave



Prezenta secțiune include îndrumări privind unii dintre principalii agenți de persecuție sau de vătămări grave din Somalia. Lista nu este exhaustivă. Zonele lor de control raportate la 30 iunie 2021 sunt prezentate pe harta de mai jos.



Figura 2. Somalia – Controlul teritorial aproximativ, 30 iunie 2021, Political Geography Now (<https://www.polgeonow.com/>).



Mai multe detalii în analiza comună.



- **Forțele guvernului federal al Somaliei (FGS):** FGS a scos Al-Shabaab din multe centre urbane din sudul și centrul Somaliei. Forțele de securitate ale FGS sunt formate din patru entități: Armata națională somaleză (SNA), forțele speciale, Agenția Națională pentru Informații și Securitate (NISA) și forțele de poliție somaleze (SPF). Forțele de securitate ale FGS au comis o gamă largă de încălcări ale drepturilor omului, printre care execuții extrajudiciare, arestări și detenții arbitrare, violență sexuală (legată de conflicte) și dispariții forțate. Au fost raportate și acte de încălcare gravă a drepturilor copiilor de către forțele FGS, cum ar fi privarea de libertate pentru pretinsa asociere cu Al-Shabaab sau cu Statul Islamic în Somalia (ISS), recrutarea copiilor, violența sexuală, omuciderile și mutilările.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Forțele din Jubaland:** din 2012, președintele statului, Ahmed Madobe, și grupul său de miliție au condus orașul și portul Kismayo, controlând și împrejurimile acestuia. O mare parte a statului regional se află sub controlul de facto al Al-Shabaab. Secretarul general al Organizației Națiunilor Unite a atribuit forțelor de securitate din Jubaland mai multe încălcări, precum asasinate, violență sexuală legată de conflicte, încălcări ale drepturilor omului și ale dreptului internațional umanitar, privarea de libertate a copiilor, recrutarea copiilor, omucideri și mutilări ale copiilor, violuri și violență sexuală împotriva copiilor, precum și refuzul accesului umanitar.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Forțele din Somalia de Sud-Vest:** în ceea ce privește controlul teritorial, statul Somalia de Sud-Vest rămâne printre cele mai afectate de prezența și atacurile Al-Shabaab. Grupul controlează părți mari din teritoriul tuturor celor trei regiuni ale Somaliei de Sud-Vest. Secretarul general al Organizației Națiunilor Unite a atribuit forțelor din Somalia de Sud-Vest încălcări precum violența sexuală legată de conflicte, arestări arbitrare ale jurnaliștilor, recrutarea copiilor, privarea de libertate a copiilor, omucideri și mutilări ale copiilor, violuri și violență sexuală împotriva copiilor, atacuri la școli și spitale și răpiri ale copiilor.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Forțele din Banaadir/Mogadiscio:** regiunea Banaadir acoperă aceeași zonă ca și capitala Mogadiscio și este controlată oficial de instituțiile de securitate ale FGS și de



Misiunea Uniunii Africane în Somalia (AMISOM). Consultați secțiunea [1.1 Forțele guvernului federal al Somaliei \(FGS\)](#).



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Forțele din Hirshabelle:** o parte semnificativă a teritoriului statului este controlată de Al-Shabaab. S-a raportat că forțele de securitate din Hirshabelle comit încălcări ale drepturilor omului.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Forțele din Galmudug:** Statul Galmudug cuprinde Galgaduud și aproximativ jumătate din regiunile administrative Mudug. Numeroși actori concurează pentru putere, cum ar fi Ahlu Sunna Wal-Jama'ah (ASWJ), un grup armat sufist, care anterior era cel mai puternic actor militar din stat și ulterior a fost demobilizat complet și integrat în forțele din Galmudug și în armata națională. S-a raportat că Al-Shabaab continuă să controleze o parte din statul Galmudug. Secretarul general al Organizației Națiunilor Unite a atribuit forțelor de securitate din Galmudug încălcări precum privarea de libertate a copiilor, recrutarea copiilor, omucideri și mutilări ale copiilor, violuri și violență sexuală împotriva copiilor, atacuri la școli și spitale, răpiri ale copiilor și refuzul accesului umanitar.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Forțele din Puntland:** Puntland este raportat ca „statul cel mai stabil și mai dezvoltat din uniune”. Puntland cuprinde regiunile Nugal și Bari. Puntland controlează și partea de nord a regiunii Mudug și se luptă cu Somaliland pentru controlul unor zone din regiunile Sool și Sanaag și al zonei Ayn (regiunea Togdheer). Forțele de securitate ale statului Puntland sunt formate din poliția de frontieră, poliția statului Puntland (PSP), serviciile de informații și forțele corecționale. Dintre acestea, Forțele de poliție maritimă Puntland (PMPF) sunt finanțate de Emiratele Arabe Unite (EAU), iar Forțele de securitate Puntland (PSF) au fost instituite de Statele Unite ale Americii (SUA) ca grup auxiliar privat separat. Secretarul general al Organizației Națiunilor Unite a atribuit PSF încălcări precum executarea unei pedepse cu moartea, pronunțarea unor pedepse cu moartea, violență sexuală legată de conflicte, arestări arbitrare ale jurnaliștilor, privarea de libertate a copiilor, recrutarea copiilor, omucideri și mutilări ale copiilor, violuri și violență sexuală împotriva copiilor și refuzul accesului umanitar care afectează furnizarea de ajutor copiilor.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Forțele din Somaliland:** s-a raportat că guvernul Somaliland exercită control constant asupra celei mai mari părți a teritoriului pe care îl revendică. Zone din regiunile Sool și Sanaag și zona Ayn (regiunea Togdheer) sunt contestate între Somaliland și Puntland. Forțele de securitate din Somaliland sunt formate din Serviciul Național de Informații (NIS), poliția Somaliland, Forțele armate naționale ale Somaliland și Garda de coastă Somaliland. Forțele de securitate din Somaliland au fost considerate responsabile pentru diverse încălcări, precum executarea unor pedepse cu moartea, tortură, bătăi și hărțuiri ale civililor și privarea de libertate a copiilor.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Al-Shabaab:** Al-Shabaab este un grup armat islamist jihadist sunnit salafist, cu baza în Somalia, care încearcă să instituie un califat islamic în această țară. Principala idee de unificare a acestuia este „opoziția față de guvernul sprijinit de Occident”. Deși grupul controlează părți mari din teritoriul rural din centrul și sudul Somaliei, nivelul său de penetrare și influență s-a răspândit pe scară largă în societatea somaleză. Grupul a păstrat și capacitatea militară operațională din Puntland și din Somaliland, precum și prezența la sud de Puntland.

S-a raportat că Jabahaat, aripa militară a Al-Shabaab, avea un număr estimat de 5 000-7 000 de luptători activi în 2020. Amniyat este agenția de informații și contrainformații a Al-Shabaab, utilizată pentru a submina guvernarea locală și pentru a aplica normele Al-Shabaab pe teritoriul inamic.

În contextul conflictului împotriva forțelor anti-Al-Shabaab, Al-Shabaab a comis majoritatea încălcărilor grave ale drepturilor omului raportate în perioada de referință, inclusiv atacuri asupra civililor, asasinat cu țintă precisă, dispariții, violuri și violență sexuală legată de conflicte. Grupul a blocat și asistența umanitară, a recrutat copii-soldăți și a restricționat libertatea cuvântului, a presei, libertatea de întrunire și de circulație.

Taxarea la punctele de control, extorcarea companiilor, impozitarea importurilor în porturile maritime majore și companiile imobiliare sunt surse multiple de fonduri pentru grup. Al-Shabaab utilizează propriul său mecanism de justiție în zonele aflate sub controlul său și, de asemenea, în alte părți, prin instanțe mobile, și poate impune pedepse severe.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Clanurile și milițiile clanurilor:** milițiile clanurilor sunt actori importanți ai vieții politice din Somalia. Miliția unui clan este, în general, un grup armat bazat pe liniile de rudenie și rezultatul convergenței intereselor mai multor indivizi. Pot apărea conflicte între milițiile clanurilor și în interiorul milițiilor. Milițiilor clanurilor li s-au atribuit numeroase încălcări, inclusiv omucideri, tortură, violență sexuală, recrutarea copiilor, atacuri la școli și spitale, răpiri și refuzul accesului umanitar.

Membrii clanurilor au fost implicați și în războaie asupra clanurilor, omucideri și vendete.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Statul Islamic în Somalia (ISS):** format în octombrie 2015, ISS (cunoscut și ca ISIS-Somalia) este un grup islamist jihadist. Grupul a pus mâna pe o bază din Puntland și și-a extins activitățile în alte părți din Somalia. În 2020, grupul a desfășurat atacuri cu IED la scară mică și omucideri în Puntland, Mogadiscio și Shabelle Inferioară. Grupul a avut ciocniri periodice cu Al-Shabaab, contestându-i acestuia dominanța atât din punct de vedere operațional, cât și ideologic.

La jumătatea anului 2018, se estima că grupul avea 200 de luptători în întreaga țară, aproape toți în Puntland. În 2020, 30 de luptători, inclusiv șapte luptători străini, s-au alăturat grupului în regiunea Bari.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Misiunea Uniunii Africane în Somalia (AMISOM):** AMISOM este o operațiune în sprijinul păcii, multidimensională și multinațională, cu aproape 20 000 de soldați pe teren. AMISOM are sarcina de a reduce amenințarea pe care o constituie Al-Shabaab și alte grupuri armate, de a sprijini transferul responsabilităților privind securitatea de la AMISOM la forțele de securitate somaleze (SSF) și de a sprijini FGS, FMS și SSF în asigurarea securității pentru procesul politic la toate nivelurile. Conform rapoartelor ONU, conduita generală a AMISOM cu privire la standardele de drept internațional umanitar și de drept internațional al drepturilor omului s-a îmbunătățit în ultimii câțiva ani. În 2020, AMISOM figura printre agenții care comiteau execuții extrajudiciare ale civililor, iar soldații săi erau implicați în violuri și alte încălcări grave nespecificate ale drepturilor omului în timp ce desfășurau operații militare împotriva Al-Shabaab.



Mai multe detalii în analiza comună.

- **Comandamentul SUA pentru Africa (AFRICOM):** Operațiunea de combatere a terorismului din Africa de Est a AFRICOM urmărește „să perturbe, să degradeze și să refuze victoria grupărilor Al-Shabaab și ISS în Somalia și în țările învecinate”. Din ianuarie 2021, trupele militare ale SUA din Somalia aproape s-au retras din țară. AFRICOM s-a implicat în special în campanii cu drone și atacuri aeriene, care s-au soldat cu victime.



Mai multe detalii în analiza comună.

- În situații specifice, **alți agenți nestatali** de persecuție sau de vătămări grave pot include membrii familiei sau membrii familiei/clanului [de exemplu, în cazul mutilării genitale a femeilor (MGF), al violenței domestice, al violenței împotriva persoanelor lesbiene, gay, bisexuale, transgen, intersexuale și queer (LGBTIQ)] sau grupuri infracționale.



Mai multe detalii în analiza comună.

Statutul de refugiat: îndrumări privind profiluri specifice

Observații preliminare

Ultima actualizare: iunie 2022

Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui îndeplinite toate criteriile definiției unui refugiat în conformitate cu DCPI:



Articolul 2 litera (d) din DCPI Definiții

„refugiat” înseamnă orice resortisant al unei țări terțe care, ca urmare a unei temeri bine fondate de a fi persecutat din cauza rasei sale, a religiei, a naționalității, a opiniilor politice sau a apartenenței la un anumit grup social, se află în afara țării al cărei cetățean este și care nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să solicite protecția respectivei țări sau orice apatrid care, aflându-se din motivele menționate anterior în afara țării în care avea reședința obișnuită, nu poate sau, din cauza acestei temeri, nu dorește să se întoarcă în respectiva țară și care nu intră în domeniul de aplicare al articolului 12 (referitor la excludere);

[Articolul 9 din DCPI](#) precizează cum ar trebui evaluată „persecuția”.

[Articolul 10 din DCPI](#) furnizează clarificări suplimentare privind diferitele motive ale persecuției (rasa, religia, naționalitatea, opiniile politice sau apartenența la un anumit grup social). Pentru ca solicitantul să fie eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui stabilită o legătură între aceste motive și persecuție sau absența protecției.

Mai jos sunt furnizate îndrumări privind profilurile specifice ale solicitanților, pe baza caracteristicilor personale ale acestora sau a afilierii la un anumit grup (de exemplu, politic, etnic, religios).

Pentru fiecare cerere este nevoie de o evaluare individuală. Aceasta ar trebui să țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului și de informațiile relevante privind țara de origine. Factorii de care trebuie ținut cont în această evaluare pot include, de exemplu:

- zona de domiciliu a solicitantului, prezența potențialului agent de persecuție și capacitatea acestuia de a urmări o persoană vizată;



- caracterul acțiunilor solicitantului (măsura în care acestea sunt percepute negativ sau nu și/sau măsura în care persoanele implicate în aceste acțiuni sunt considerate o țintă prioritară de către agentul de persecuție);
- vizibilitatea solicitantului (probabilitatea ca solicitantul să fie cunoscut sau identificat de potențialul agent de persecuție); nu este însă nevoie ca solicitantul să poată fi identificat în mod individual de agentul de persecuție atât timp cât teama sa de persecuție este fondată;
- resursele pe care le are la dispoziție solicitantul pentru a evita persecuția (de exemplu, relația cu persoane puternice);
- etc.

Faptul că solicitantul a fost deja persecutat sau a făcut deja obiectul amenințării directe a unei astfel de persecuții reprezintă un indiciu serios al temerilor fondate ale solicitantului, cu excepția cazului în care există motive întemeiate de a crede că respectiva persecuție nu se va mai repeta ([articolul 4 alineatul \(4\) din DCPI](#)).



Mai multe detalii în analiza comună.

Profiluri

Această secțiune se referă la unele dintre profilurile solicitanților somalezi, întâlnite în dosarele analizate de statele membre ale UE. Conține concluzii generale privind profilurile și îndrumări referitoare la circumstanțele suplimentare care trebuie luate în considerare la evaluarea individuală. Unele profiluri sunt defalcate ulterior în subprofiluri, cu concluzii diferite în ceea ce privește analiza riscurilor și/sau legătura cu un motiv de persecuție. Se precizează în fiecare caz numărul corespunzător al profilului și un link la secțiunea corespunzătoare din analiza comună, pentru a facilita consultarea.

Concluziile privind fiecare profil ar trebui vizualizate fără a aduce atingere evaluării credibilității afirmațiilor solicitantului.



La lectura tabelului de mai jos, ar trebui reținute următoarele aspecte:

Un solicitant individual s-ar putea încadra în **mai multe profiluri** incluse în prezenta notă de îndrumare. Nevoile de protecție asociate tuturor acestor circumstanțe ar trebui examinate pe deplin.

Punctele privind **analiza de risc** se axează pe nivelul de risc și pe unele dintre circumstanțele riscante relevante. În secțiunile corespunzătoare ale analizei comune sunt disponibile îndrumări suplimentare privind calificarea acestor acțiuni drept persecuție.



Tabelul de mai jos sintetizează concluziile referitoare la diferite profiluri și subprofiluri și are rolul de ghid practic pentru responsabilii de caz. Deși se dau exemple de subprofiluri expuse unor riscuri diferențiate și de circumstanțe care ar putea mări sau reduce riscul, aceste **exemple nu sunt exhaustive** și trebuie luate în considerare în contextul tuturor circumstanțelor situației individuale.

Persoanele care au aparținut unui anumit profil în trecut sau membrii familiei unei persoane care se încadrează într-un anumit profil pot avea nevoi de protecție similare cu cele evidențiate pentru profilul respectiv. Acest aspect nu este menționat în mod explicit în tabel, însă ar trebui luat în considerare la evaluarea individuală.

Punctele referitoare la **potențiala legătură** indică o posibilă legătură cu motivele persecuției potrivit [articolului 10 din DCPI](#). Secțiunile referitoare la analiza comună oferă îndrumări suplimentare pentru a stabili dacă este foarte probabilă sau justificată existența unei legături cu un motiv de persecuție, în funcție de circumstanțele individuale ale cazului.

Pentru unele profiluri, se poate stabili o legătură și între **absența protecției** împotriva persecuției și unul sau mai multe motive prevăzute la [articolul 10 din DCPI](#) [[articolul 9 alineatul \(3\) din DCPI](#)].

2.1.1 Funcționari federali și de stat

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor

Funcționari federali și de stat de nivel superior din sudul și centrul Somaliei și din Puntland: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

Funcționari de nivel inferior din sudul și centrul Somaliei și din Puntland: nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- natura sarcinilor;
- vizibilitatea profilului;
- zona de origine și capacitatea operațională a Al-Shabaab;
- etc.

Funcționari federali și de stat din Somaliland: teama de persecuție întemeiată poate fi justificată în cazuri individuale. Ar trebui să se acorde atenția cuvenită circumstanțelor riscante (de exemplu,



vizibilitatea profilului, natura sarcinilor, zona de origine și capacitatea operațională a Al-Shabaab).

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.1.2 Membri ai forțelor armate federale sau de stat

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor

În sudul și centrul Somaliei, teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

Există informații limitate cu privire la vizarea acestui profil în mod specific **în Puntland**. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- natura sarcinilor;
- vizibilitatea profilului și proximitatea față de funcționarii federali și de stat sau membrii forțelor armate de rang înalt;
- durata serviciului;
- etc.

Creșterea capacității operaționale a Al-Shabaab în Puntland în legătură cu zona de origine a solicitantului ar trebui luată în considerare cu atenție.

În Somaliland, teama de persecuție întemeiată poate fi justificată în cazuri individuale. Ar trebui să se acorde atenția cuvenită circumstanțelor riscante (de exemplu, vizibilitatea profilului, gradul, durata serviciului, natura sarcinilor, zona de origine și capacitatea operațională a Al-Shabaab).

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.



2.1.3 Delegați electorali

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: o teamă de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general, **în sudul și centrul Somaliei și în Puntland**.

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.1.4 Civili percepuți ca „spioni” de Al-Shabaab

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor

În sudul și centrul Somaliei și în Puntland, teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

În Somaliland, teama de persecuție întemeiată poate fi justificată în cazuri individuale. Ar trebui să se acorde atenția cuvenită circumstanțelor riscante (de exemplu, vizibilitatea profilului, zona de origine și prezența Al-Shabaab).

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.2.1 Persoane care se tem de recrutarea forțată de către Al-Shabaab

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vârsta (bărbații tineri sunt expuși unui risc mai ridicat);
- vizibilitatea profilului;
- zona de origine și controlul sau influența Al-Shabaab;
- afilierea la clanuri;
- situația socioeconomică a familiei;
- etc.

Legătură potențială: deși riscul de recrutare forțată, ca atare, poate să nu implice neapărat o legătură cu un motiv de persecuție, consecințele



refuzului ar putea justifica o astfel de legătură cu opinia politică (imputată) și/sau religia, printre alte motive, în funcție de circumstanțele individuale.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.2.2 Recrutarea copiilor de către Al-Shabaab

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de persecuție sub forma recrutării copiilor. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- genul;
- vârsta;
- zona de origine și controlul sau influența Al-Shabaab;
- afilierea la clanuri și poziționarea clanurilor față de Al-Shabaab;
- situația socioeconomică a familiei;
- situația familială (de exemplu, orfani);
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale copilului pentru a se stabili dacă se poate justifica legătura cu un motiv de persecuție. De exemplu, în cazul copiilor care refuză să se alăture Al-Shabaab, persecuția poate fi din cauza opiniei politice (imputate) și/sau a religiei.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.2.3 Dezertori din Al-Shabaab

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: teama întemeiată de persecuție din partea Al-Shabaab ar fi justificată, în general. Alte riscuri de persecuție din partea statului ar trebui evaluate pe baza circumstanțelor riscante, cum ar fi rangul/rolul în cadrul Al-Shabaab (de exemplu, dacă autoritățile de stat consideră că există un „risc ridicat”) etc.

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată).



* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.3 Persoane care refuză să plătească „taxe” grupului Al-Shabaab

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general, acolo unde Al-Shabaab impune taxe, în cazul persoanelor care refuză să plătească grupului aceste taxe.

Legătură potențială: opinia politică și/sau religia (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.4 Lucrătorii umanitari și apărătorii drepturilor omului

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor

În sudul și centrul Somaliei și în Puntland, teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

În Somaliland, nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vizibilitatea profilului;
- natura activităților;
- zona de origine și capacitatea operațională a Al-Shabaab;
- etc.

Legătură potențială: religia și/sau opinia politică (imputată).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.5 Jurnaliști

Ultima actualizare: iunie 2022



Analiza riscurilor

Jurnaliștii despre care se consideră că critică un agent deosebit de activ într-o zonă specifică sau care controlează o zonă specifică: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general, în zona respectivă.

Alți jurnaliști: nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- genul (risc mai ridicat pentru femei);
- subiectul relatărilor;
- vizibilitatea activităților și a profilului public;
- aria de influență a agenților despre care relatează;
- etc.

Legătură potențială: opinia politică (imputată). În cazul vizării Al-Shabaab, persecuția acestui profil poate fi și din cauza religiei.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.6.1 Persoanele care (sunt percepute că) încalcă legile islamice în zonele controlate de Al-Shabaab

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

Legătură potențială: religia.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.6.2 Persoanele care (sunt percepute că) încalcă doctrinele islamice și cutumele în afara

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor

Persoanele care sunt (percepute ca) apostate, prozelitiste, convertite sau blasfematoare: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.



zonelor controlate de Al- Shabaab

Alte persoane care (sunt percepute că) încalcă doctrinele islamice și cutumele în zone din afara controlului Al-Shabaab: nu toate persoanele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- natura și vizibilitatea activităților solicitantului;
- apartenența la o minoritate religioasă (de exemplu, creștinii sunt expuși unui risc mai mare);
- zona de origine în legătură cu prezența sau capacitatea operațională a Al-Shabaab;
- etc.

Legătură potențială: religia și/sau, în unele cazuri, apartenența la un anumit grup social (de exemplu, persoanele despre care se consideră că încalcă normele morale).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.7 Persoane implicate în vendete/dispute ale clanurilor

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- genul (bărbații sunt expuși unui risc semnificativ mai mare);
- persoanele considerate o țintă prioritară;
- afilierea la clanuri;
- etc.

Legătură potențială: trebuie să se țină cont de circumstanțele individuale ale solicitantului pentru a se stabili dacă se poate justifica legătura cu un motiv de persecuție. De exemplu, în cazul membrilor pe linie de rudenie/ai clanului implicați într-o vendetă, persecuția se poate datora apartenenței la un anumit grup social. În plus, în cazul disputelor între clanuri, persecuția poate avea loc din cauza rasei.

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.8 Persoane acuzate de infracțiuni în Somalia

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: evaluarea individuală a măsurii în care există o probabilitate rezonabilă ca solicitantul să fie expus persecuției ar trebui să țină cont de circumstanțele individuale, cum ar fi:

- cadrul juridic și sistemul de justiție aplicate;
- natura infracțiunii de care pot fi acuzate și pedeapsa preconizată;
- etc.

Legătură potențială: În cazul persoanelor acuzate de infracțiuni de drept comun nu ar exista, în general, nicio legătură. Totuși, în cazul în care se constată o teamă justificată de persecuție în ceea ce privește pedeapsa avută în vedere conform legii șaria, persecuția poate avea motive religioase. În ceea ce privește trădarea, spionajul sau infracțiunile care pun în pericol siguranța publică, persecuția poate fi din cauza opiniei politice (imputate).

* Considerentele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante pentru acest profil.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.9.1 Minorități profesionale cu situație precară

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- genul;
- zona de origine a solicitantului și dinamica locală a clanurilor;
- situația financiară;
- etc.

Legătură potențială: rasa și/sau apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.9.2 Minorități etnice

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- grupul minoritar specific căruia îi aparține solicitantul;
- genul;
- zona de origine și dinamica locală a clanurilor;
- etc.

Legătură potențială: rasa.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.9.3 Grupuri specializate în servicii religioase

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- zona de origine a solicitantului în legătură cu grupul minoritar specific căruia îi aparține și dinamica locală a clanurilor;
- genul;
- etc.

Legătură potențială: rasa și/sau apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.9.4 Clanuri care pot fi considerate grupuri minoritare în contextele locale

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- zona de origine a solicitantului în legătură cu grupul minoritar specific căruia îi aparține și dinamica locală a clanurilor;



- statutul de „nobil” sau „om din popor”;
- genul;
- etc.

Legătură potențială: rasa și/sau apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.9.5 Persoane din căsătorii mixte

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- genul;
- clanul partenerilor (în special dacă unul dintre parteneri aparține unui clan minoritar);
- grupul minoritar specific căruia îi aparține solicitantul;
- zona de origine;
- etc.

Legătură potențială: rasa și/sau apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.10 Persoane LGBTIQ

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.



2.11 Femei și fete

2.11.1 Violența împotriva femeilor și a fetelor: prezentare generală

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vârstă;
- zona de origine și agentul care controlează zona;
- afilierea la clanuri;
- apartenența la o comunitate strămutată sau nomadă;
- existența unui handicap;
- nivelul de asistență din partea unui cerc social de sprijin/din partea clanului;
- etc.

Legătură potențială: diferite motive în temeiul articolului 10 din DCPI, în funcție de circumstanțele specifice ale cazului, de exemplu, apartenența la un anumit grup social.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.11.2 Violență din partea Al-Shabaab

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de persecuție în legătură cu violența din partea Al-Shabaab. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vârstă;
- zona de origine și prezența/controlul Al-Shabaab;
- afilierea la clanuri;
- percepția familiei/comunității;
- etc.

Legătură potențială: rasa (de exemplu, în cazul femeilor Bantu), religia și/sau apartenența la un anumit grup social (de exemplu, femeile care au ieșit din căsătorii cu membri ai Al-Shabaab).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.11.3 Căsătoria copiilor și căsătorie forțată

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de persecuție sub forma căsătoriei forțate sau a căsătoriei copiilor. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- prevalența practicii în zona de origine;
- vârsta;
- situația socioeconomică a familiei;
- tradițiile clanului și ale familiei;
- etc.

Legătură potențială: religia și/sau apartenența la un anumit grup social (de exemplu, în ceea ce privește refuzul de a încheia o căsătorie).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.11.4 Mutilarea genitală a femeilor sau circumcizia feminină (MGF/CF)

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: fete care nu au fost supuse MGF: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

femei care nu au fost supuse MGF: nu toate aceste persoane sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra, în special:

- vârsta;
- starea civilă;
- opiniile familiei solicitantei privind această practică;
- etc.



Ar trebui să se acorde atenția cuvenită și circumstanțelor în care solicitanta a reușit să evite să fie supusă MGF.

femei și fete care au fost supuse MGF: nu toate aceste persoane sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- vârsta;
- situația familială;
- tipul de MGF/CF aplicată;
- percepțiile și tradițiile familiei cu privire la această practică;
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, femeile și fetele care nu au fost supuse MGF) și/sau religia.



Mai multe detalii în analiza comună.

2.11.5 Femei și fete implicate în conflictele clanurilor

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate femeile și fetele sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri întemeiate de persecuție în legătură cu conflictele clanurilor. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- apartenența la un clan minoritar;
- tradițiile familiei/clanului;
- etc.

Legătură potențială: rasa și/sau apartenența la un anumit grup social (în special în legătură cu unele grupuri minoritare).



Mai multe detalii în analiza comună.



2.11.6 Femei singure și femei care sunt cap de familie

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toate femeile și fetele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- statutul de PSI (persoană strămutată în interiorul țării);
- situația familială (de exemplu, mamă singură);
- percepțiile familiei/societății;
- nivelul de asistență din partea unui cerc social de sprijin/din partea clanului;
- etc.

Femei care nu au cerc social de sprijin/sprijin din partea clanului: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, femei cu copii născuți în afara căsătoriei).



Mai multe detalii în analiza comună.

2.12 Copii

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: nu toți copiii sunt expuși nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- zona de origine;
- situația familială;
- nivelul de asistență din partea unui cerc social de sprijin/din partea clanului;
- etc.

Copii care nu au cerc social de sprijin/sprijin din partea clanului: teama de persecuție întemeiată ar fi justificată, în general.

Legătură potențială: evaluarea ar trebui să ia în considerare circumstanțele individuale ale copilului. De exemplu, copiii născuți în afara căsătoriei pot fi supuși persecuției din cauza apartenenței la un anumit grup social.





Mai multe detalii în analiza comună.

2.13 Persoane cu handicap sau probleme medicale grave

Ultima actualizare: iunie 2022

Analiza riscurilor: lipsa de personal și infrastructură adecvată pentru soluționarea corespunzătoare a nevoilor persoanelor cu probleme medicale (grave) nu îndeplinește cerința prevăzută la [articolul 6 din DCPI](#) cu privire la existența unui agent care săvârșeste acte de persecuție sau vătămări grave, cu excepția cazului în care persoana respectivă este privată în mod intenționat de asistență medicală.

În cazul **persoanelor cu handicap**, nu toate persoanele cu acest profil sunt expuse nivelului de risc necesar pentru constatarea unei temeri de persecuție întemeiate. Printre circumstanțele riscante se pot număra:

- natura și vizibilitatea handicapului fizic sau psihic;
- percepția negativă de către familie/comunitate;
- existența unui cerc social de sprijin;
- etc.

Legătură potențială: apartenența la un anumit grup social (de exemplu, persoanele cu handicap fizic vizibil).



Mai multe detalii în analiza comună.



Protecție subsidiară

Articolul 15 litera (a) din DCPI

Pedeapsa cu moartea sau execuția

Ultima actualizare: iunie 2022

FGS nu a abolit pedeapsa cu moartea și nici nu a declarat un moratoriu privind pedeapsa capitală. FGS și alți agenți din jurisdicția Somaliei continuă să impună și să pună în aplicare pedepse cu moartea pentru alte infracțiuni decât uciderea intenționată a unei persoane, inclusiv pentru infracțiuni comise de persoane cu vârsta de până la 18 ani. Pedeapsa cu moartea poate fi impusă pentru infracțiuni precum trădarea și spionajul și pentru infracțiuni care pun în pericol siguranța publică.

Pedeapsa cu moartea poate fi impusă și de instanțele islamice pentru comiterea de infracțiuni *hadd*, de exemplu relații sexuale ilicite (*zina*), inclusiv relații homosexuale.

Instanțele Al-Shabaab pun în aplicare și legea *șaria* într-o manieră strictă și violentă și pot impune pedepse grave, precum execuțiile, pentru infracțiunile *hadd* menționate anterior, inclusiv pentru adoptarea unui comportament neislamic și pentru spionaj pentru guvern sau alte puteri străine.

Unele profiluri de solicitanți din Somalia pot fi expuse riscului de pedeapsă cu moartea sau execuție (de exemplu, **2.6 Persoanele care (sunt percepute că) încalcă normele sociale sau doctrinele religioase**, **2.10 Persoane LGBTIQ**, **2.2.3 Dezertori din Al-Shabaab**), iar aceste persoane ar fi eligibile pentru statutul de refugiat. În cazurile în care nu există nicio legătură cu vreun motiv prevăzut de convenție, trebuie evaluată necesitatea protecției subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(a\) din DCPI](#).

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună.



Articolul 15 litera (b) din DCPI

Tortură ori tratamente sau pedepse inumane sau degradante

Ultima actualizare: iunie 2022

În cazul solicitanților pentru care tortura ori tratamentele sau pedepsele inumane sau degradante pot fi un risc real, ar exista frecvent o legătură cu un motiv de persecuție, conform definiției refugiatului, și, prin urmare, astfel de persoane ar fi eligibile pentru statutul de refugiat. Totuși, în ceea ce privește cazurile în care nu există nicio legătură cu vreun motiv prevăzut în convenție, iar solicitantul nu ar fi eligibil pentru statutul de refugiat, ar trebui analizată necesitatea unei protecții subsidiare în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).

Atunci când se evaluează necesitatea de protecție în temeiul [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#), ar trebui luate în considerare următoarele aspecte:

- **Arestările arbitrare, detenția ilegală și condițiile din închisori:** ar trebui acordată o atenție deosebită fenomenelor de arestări arbitrare și de detenții ilegale, precum și condițiilor din închisori.

Închisorile urbane din Somalia, în special în urma incidentelor semnificative de securitate, sunt uneori suprapopulate și, adesea, autoritățile nu separă persoanele în detenție provizorie de deținuții condamnați, în special în regiunea sudică și cea centrală. În aceste zone, inclusiv în zonele aflate sub controlul Al-Shabaab, se consideră că condițiile din închisori sunt grele și că uneori pun în pericol viața deținuților din cauza salubrității și igienei precare, alimentelor și apei inadecvate și lipsei de asistență medicală. S-au raportat apariții ale unor focare de boală și perioade îndelungate de arestare preventivă. Se pare că închisoarea din Garoowe din Puntland și închisoarea din Hargeisa din Somaliland îndeplinesc standardele internaționale și sunt gestionate corespunzător. Ținând seama de cele menționate anterior, unele cazuri pot intra sub incidența [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).

- **Pedeapsa corporală:** pedepsele corporale pentru așa-numitele infracțiuni *hadd* pot fi impuse de instanțele *șaria* sau Al-Shabaab. În cazul în care nu există nicio legătură cu un motiv de persecuție, supunerea la astfel de pedepse poate să intre sub incidența [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).
- **Violență criminală:** criminalitatea este generalizată în Somalia. Infracțiunile raportate includ omucideri, violență sexuală, răpiri, banditism, furturi, tâlhării, extorcare de bani, piraterie, trafic (de copii), introducerea ilegală de persoane și/sau de arme. În cazul în care nu există nicio legătură cu un motiv de persecuție, supunerea la astfel de infracțiuni poate să intre sub incidența [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#).



- **Indisponibilitatea asistenței medicale:** este important să se rețină faptul că vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)). Indisponibilitatea generală a asistenței medicale, a educației sau a altor elemente socioeconomice (precum situația persoanelor strămutate în interiorul țării, dificultățile în găsirea mijloacelor de trai sau a unei locuințe) nu se încadrează, în sine, în sfera tratamentelor inumane sau degradante prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#), cu excepția cazului în care se constată un comportament deliberat al unui agent, de exemplu privarea intenționată a solicitantului de asistență medicală adecvată.
- **Condiții socioeconomice:** populația din Somalia se confruntă cu provocări socioeconomice continue din cauza gradului ridicat de sărăcie și a condițiilor extrem de precare privind ocuparea forței de muncă, locuințele, alimentele și rezervele de apă. Pe lângă conflictele violente, șocurile climatice, printre care se numără seceta și inundațiile, conduc la strămutarea forțată a populației și contribuie la vulnerabilități. Mai mult, evacuările (repetate) din clădirile guvernamentale și de către proprietarii privați din Somalia reprezintă un risc constant pentru comunitățile vulnerabile, printre care se numără persoanele strămutate în interiorul țării care locuiesc în așezări colective și alte persoane sărace din mediul urban din zone dens populate.

În plus, s-a raportat că Al-Shabaab a continuat să împiedice activitățile comerciale în zonele pe care le controla și a întrerupt furnizarea ajutorului umanitar.

Astfel cum s-a menționat anterior, vătămările grave trebuie să ia forma comportamentului unui agent ([articolul 6 din DCPI](#)). Condițiile socioeconomice precare generale nu se încadrează, în sine, în sfera tratamentelor inumane sau degradante prevăzute la [articolul 15 litera \(b\) din DCPI](#), cu excepția cazului în care se constată un comportament deliberat al unui agent. Totuși, când aceste condiții socioeconomice sunt rezultatul unui comportament deliberat al unui agent (de exemplu, în cazul întreruperilor ajutorului umanitar de către Al-Shabaab și al evacuărilor forțate), aceste condiții pot să intre sub incidența [articolului 15 litera \(b\) din DCPI](#), în urma unei evaluări individuale.

Alte cazuri pentru care poate exista un risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 litera (b) din DCPI sunt, printre altele, unele situații din profilul **2.7 Persoane implicate în vendete/dispute ale clanurilor**, când nu s-a stabilit o legătură cu un motiv de persecuție.

De reținut că aspectele legate de [excludere](#) ar putea fi relevante.



Mai multe detalii în analiza comună.



Articolul 15 litera (c) din DCPI

Amenințările grave și individuale la adresa vieții sau a persoanei unui civil ca urmare a violenței generalizate în caz de conflict armat intern sau internațional

Ultima actualizare: iunie 2022

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) sunt:

Figura 3. Articolul 15 litera (c) din DCPI: elementele evaluării.



Pentru aplicarea [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#), elementele de mai sus ar trebui stabilite cumulativ.



Mai multe detalii în analiza comună.

În cele ce urmează se prezintă o sinteză a concluziilor relevante privind situația din Somalia:

a. Conflictul armat:

Pe teritoriul Somaliei au loc mai multe conflicte/rivalități:

- **Conflictul armat între Al-Shabaab și grupările anti Al-Shabaab:** în Somalia are loc un conflict armat fără caracter internațional cu Al-Shabaab, gruparea controlând unele părți din țară. FGS, FMS, unele clanuri, precum și alți agenți internaționali, cum ar fi



Etiopia, Kenya, SUA și AMISOM, sunt implicați, în grade diferite și sub forme diferite, în conflictul de lungă durată împotriva Al-Shabaab.

- **Rivalitățile între clanuri și în interiorul clanurilor:** clanurile concurează adesea între ele, precum și împotriva altor agenți, precum FGS și FMS. Existența milițiilor clanurilor a fost raportată pe întregul teritoriu al Somaliei, inclusiv în Puntland și Somaliland. În unele cazuri, rivalitățile între clanuri au escaladat până la confruntări armate, așadar luând forma unui conflict armat în sensul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).
- **Conflictul armat împotriva ISS:** diverse forțe armate, inclusiv AFRICOM, forțele de securitate federale și forțele armate din Puntland sunt implicate în diverse grade într-un conflict armat cu ISS. Deși este activ în principal în Puntland, ISS desfășoară atacuri și în Mogadiscio, dar și în alte părți. În plus, Al-Shabaab și ISS luptă și unul împotriva celuilalt.
- **Conflictul între Puntland și Somaliland:** Puntland și Somaliland luptă pentru controlul unor zone din regiunile Sool și Sanaag, precum și pentru controlul zonei Ayn (regiunea Togdheer). În acest context, au fost raportate conflicte la începutul anului 2020.
- **Alte rivalități:** în Somalia au loc alte tipuri de confruntări, care nu se transformă neapărat în confruntări armate. Acestea includ: conflictul dintre FGS și FMS, dinamica controlului și guvernantei în interiorul FMS, conflictul dintre FGS și Somaliland. În anumite situații, au fost raportate confruntări armate.



Mai multe detalii în analiza comună.

b. Persoanele civile: [Articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) se aplică în cazul persoanelor care nu sunt membre ale niciuneia dintre părțile la conflict și care nu participă la ostilități, putând viza și foștii combatanți care au renunțat efectiv și permanent la activitatea armată. Cererile depuse de persoane care se încadrează în următoarele profiluri ar trebui examinate cu atenție. Pe baza unei evaluări individuale, se poate constata că astfel de solicitanți nu se încadrează în categoria civili în temeiul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#). De exemplu:

- membrii forțelor armate ale FGS, inclusiv SNA, forțele speciale, NISA și SPF;
- membrii forțelor armate ale FMS;
- membrii forțelor armate din Somaliland;
- membrii Al-Shabaab;
- membrii milițiilor clanurilor;
- membrii ISS.



Trebuie remarcat că participarea activă la ostilități nu se limitează la portul de armă în mod deschis, ci poate include și sprijin logistic și/sau administrativ substanțial pentru combatanți.

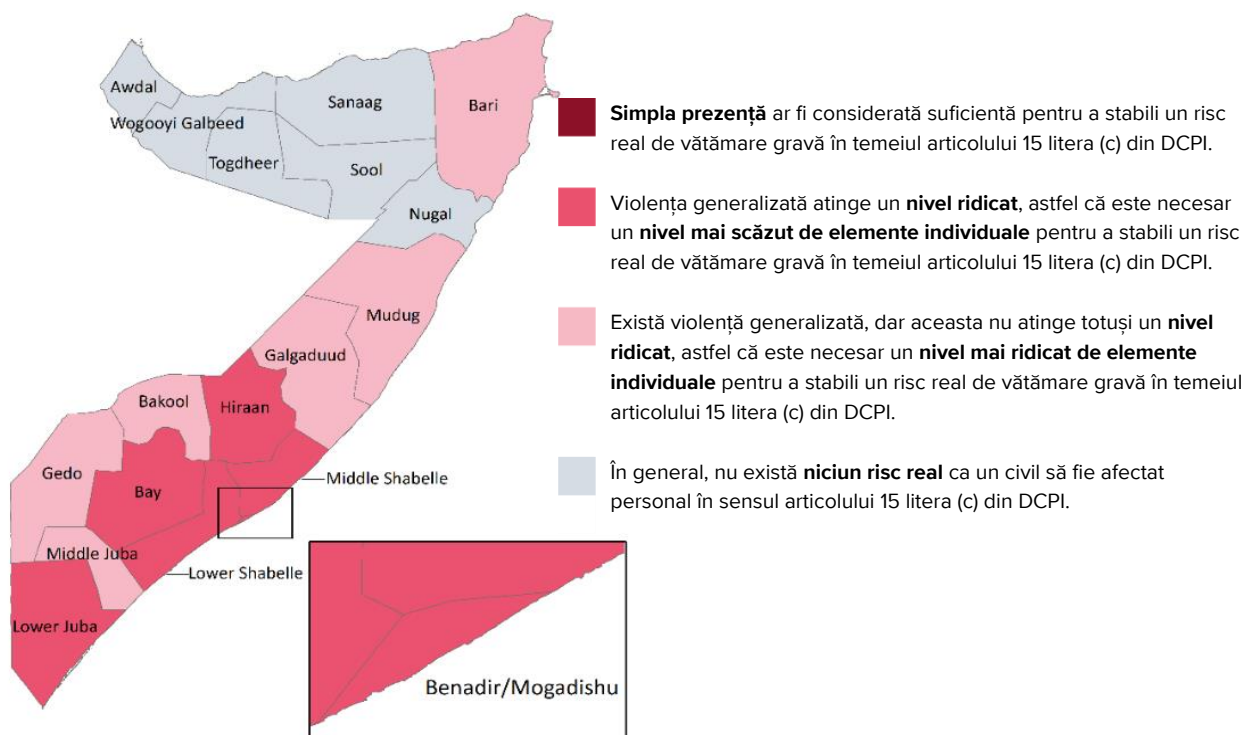
Este important de subliniat că evaluarea nevoilor de protecție este orientată către viitor. Prin urmare, chestiunea principală este dacă solicitantul va fi sau nu civil la întoarcere. Faptul că persoana a participat în trecut la ostilități nu înseamnă neapărat că [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#) nu este aplicabil în cazul său.



Mai multe detalii în analiza comună.

- c. Violența generalizată:** violența generalizată are loc într-o măsură variabilă în diferite părți ale teritoriului Somaliei. Harta de mai jos sintetizează și ilustrează evaluarea violenței generalizate pentru fiecare regiune din Somalia. Această evaluare se bazează pe o analiză globală, care include informații cantitative și calitative pentru perioada de referință (în principal, 1 ianuarie 2020-30 iunie 2021). La baza evaluării individuale trebuie să stea întotdeauna informații actualizate privind țara de origine.

Figura 4. Nivelul violenței generalizate în Somalia (pe baza informațiilor culese până la 30 iunie 2021).





Trebuie remarcat faptul că nu sunt regiuni în Somalia în care gradul de violență generalizată să atingă un nivel atât de ridicat încât să existe motive întemeiate pentru a considera că un civil, returnat în țara respectivă sau, după caz, în regiunea respectivă, se confruntă, exclusiv din cauza prezenței sale pe teritoriul acelei țări sau regiuni, cu un risc real de a fi supus amenințărilor grave menționate la articolul 15 litera (c) din DCPI.

În sensul notei de îndrumare, regiunile din Somalia sunt clasificate după cum urmează:

Teritorii în care „simpla prezență” în zonă nu ar fi suficientă pentru a stabili un risc real de vătămare gravă în temeiul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#), însă violența generalizată atinge totuși un **nivel ridicat**, astfel că este necesar **un nivel mai scăzut de elemente individuale** pentru a demonstra motive întemeiate de a considera că un civil returnat în teritoriul respectiv ar fi expus unui risc real de vătămare gravă în sensul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Acestea includ regiunile *Bay, Banaadir/Mogadiscio, Hiraan, Shabelle Mijlocie, Juba Inferioară și Shabelle Inferioară*.

Teritorii în care există violență generalizată, dar aceasta **nu atinge un nivel ridicat**, astfel că este necesar **un nivel mai ridicat de elemente individuale** pentru a demonstra motive întemeiate de a considera că un civil returnat în teritoriul respectiv ar fi expus unui risc real de vătămare gravă în sensul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Acestea includ regiunile *Bakool, Bari, Galgaduud, Gedo, Juba Mijlocie și Mudug*.

Teritorii în care, în general, nu există niciun **risc real** ca un civil să fie afectat personal în sensul [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Acestea includ regiunile *Awdal, Nugal, Sanaag, Sool, Togdheer și Wogoyi Galbeed*.



Mai multe detalii în analiza comună.

- d. Amenințările grave și individuale:** în contextul scalei glisante, fiecare caz ar trebui evaluat individual, în funcție de natura și de intensitatea violenței din zonă, precum și de combinația de circumstanțe personale prezente în cazul solicitantului. Anumite circumstanțe personale ar putea contribui la creșterea riscului de violență generalizată, inclusiv a consecințelor directe și indirecte ale acesteia. Deși nu este fezabilă furnizarea de îndrumări exhaustive privind circumstanțele personale care ar putea fi relevante și privind modul în care ar trebui evaluate acestea, următoarele aspecte sunt evidențiate ca posibile exemple de circumstanțe ce pot afecta capacitatea unei persoane de a evalua și/sau de a evita riscurile asociate violenței generalizate într-o situație de conflict armat:



- vârstă
- starea de sănătate și handicapul, inclusiv problemele de sănătate psihică
- situația economică
- cunoștințele cu privire la zonă
- ocupația și/sau reședința
- membrii de familie sau sprijinul din partea clanului/cercul social de sprijin



Mai multe detalii în analiza comună.

- e. Amenințări la adresa vieții sau a persoanei:** riscul de vătămări conform [articolului 15 litera \(c\) din DCPI](#) este formulat ca „amenințările [...] la adresa vieții sau a persoanei unui civil”, nu ca (o amenințare legată de) un anumit act de violență. Printre tipurile de vătămări la adresa vieții sau a persoanei unui civil în Somalia care sunt raportate cel mai frecvent se numără omuciderile, vătămrile corporale, răpirile, strămutarea forțată, foametea cauzată de insecuritatea alimentară etc.



Mai multe detalii în analiza comună.

- f. Legătură:** legătura exprimată prin sintagma „ca urmare a” se referă la legătura de cauzalitate dintre violența generalizată și vătămări (amenințările grave la adresa vieții sau a persoanei unui civil) și include:
- vătămrile provocate în mod direct de violența generalizată sau de acțiuni ale actorilor implicați în conflict și
 - vătămrile provocate în mod indirect de violența generalizată într-o situație de conflict armat. Efectele indirecte sunt luate în considerare numai într-o anumită măsură și atât timp cât există o legătură demonstrabilă cu violența generalizată, precum: violența infracțională răspândită pe scară largă ca urmare a anarhiei, distrugerea mijloacelor necesare pentru a supraviețui, distrugerea infrastructurii, refuzul sau limitarea accesului la ajutor umanitar. Conflictele armate și/sau închiderea sau distrugerea drumurilor pot genera, de asemenea, probleme ce duc la foamete ori la limitarea sau lipsa accesului la unități de asistență medicală în anumite zone din Somalia.



Mai multe detalii în analiza comună.



Agenții de protecție

Ultima actualizare: iunie 2022

[Articolul 7 din DCPI](#) prevede că protecția poate fi asigurată doar de către:

a. stat;

b. partidele sau organizațiile care controlează statul sau o parte importantă din teritoriul acestuia;

cu condiția ca acestea să fie **dispuse și în măsură** să ofere protecție, care trebuie să fie:

eficace și să nu aibă un caracter temporar.

O astfel de protecție se acordă, în general, când agenții menționați iau măsuri rezonabile pentru a împiedica persecuția sau vătămrile grave, între altele, atunci când **dispun de un sistem juridic eficient care să permită descoperirea, urmărirea penală și sancționarea acțiunilor** ce constituie o persecuție sau o vătămare gravă

și atunci când solicitantul are **acces la o astfel de protecție.**



Mai multe detalii în analiza comună.

Statul somalez

Președintele este șeful statului, simbolul unității naționale și garantul Constituției.

La nivelul FGS, puterea legislativă este exercitată de parlamentul federal. Puterea executivă este formată din Consiliul de Miniștri. Statele membre federale găzduiesc și parlamente locale. Puntland a dezvoltat mecanisme semnificative de consolidare a instituțiilor și de guvernare. Acest stat este totuși afectat în continuare de o serie de probleme.

Sistemul judiciar este format din Curtea Constituțională, instanțele de la nivelul guvernului federal și instanțele de la nivelul FMS. În temeiul Constituției provizorii, puterea judecătorească este independentă de puterea legislativă și de cea executivă. Puntland are, de departe, cel mai avansat sistem judiciar (formal) dintre FMS. Islamul este religia de stat și *șaria* este temeiul dreptului statutar și cutumiar.

Sistemul de justiție formal este doar o parte din sistemul de justiție compozit care funcționează în Somalia, care include și justiția cutumiară și instanțele *șaria*. Guvernul nu



respectă întotdeauna independența și imparțialitatea sistemului judiciar. În plus, instanțele locale depind adesea de clanurile locale și sunt afectate de politica clanurilor. Deseori dreptul la un proces echitabil și public nu se aplică deloc, autoritățile nerespectând majoritatea drepturilor legate de procedurile de judecată.

Femeile, copiii și membrii grupurilor minoritare se confruntă deseori cu probleme în ceea ce privește accesul la justiție.

Arhitectura de securitate a statului rămâne profund fragmentată, cu efecte asupra tuturor celorlalte domenii. Prin urmare, deseori securitatea și puterea politică și administrativă a FMS rămân slabe. Câteva probleme au un impact considerabil asupra capacității efective a SNA de a participa la operații militare împotriva Al-Shabaab, grupul fiind infiltrat și în NISA. PSP a fost descrisă ca fiind singurul serviciu de poliție de stat funcțional dintre serviciile de poliție ale FMS. Pe de altă parte, PMPF au înlocuit diverse funcții de elaborare și aplicare a politicii oficiale în Bosaso și s-au implicat în politica din Puntland, în rivalitățile dintre clanuri și în conflictele geopolitice, fiind utilizate în același timp și pentru a combate forțele Al-Shabaab și ISS. PMPF funcționează în continuare ca gardă pretoriană a administrațiilor actuale ale Puntland. PMPF a luptat și împotriva PMPF pentru accesul la orașul Bosaso și controlul acestuia. Atât PMPF, cât și PSF funcționează în afara Constituției și a arhitecturii de securitate a Somaliei, cea din urmă funcționând ca grup auxiliar privat.



Sistemul somalez de justiție cu fațete multiple se confruntă în continuare cu deficiențe semnificative și nu poate să detecteze, să urmărească penal și să pedepsească în mod eficace fapte care constituie persecuție sau vătămări grave. Mai mult, asigurarea respectării legii este pusă în dificultate în permanență de diferitele conflicte care au loc în Somalia, inclusiv de conflictul cu Al-Shabaab.

Prin urmare, se poate concluziona că, în general, statul somalez nu poate fi considerat un agent de protecție care îndeplinește criteriile prevăzute la [articolul 7 din DCPI](#).



Mai multe detalii în analiza comună.

Autoritățile din Somaliland

Autoritățile din Somaliland dispun de propria putere legislativă, executivă și judecătorească.

În ciuda unor probleme întâmpinate de forțele armate din Somaliland, acestea au reușit să împiedice prezența Al-Shabaab în zonă.



Aplicarea justiției în Somaliland are loc în mod similar cu restul Somaliei, combinând instanțele statutare atât cu sistemul *xeer*, cât și cu *șaria*. Toate cele trei sisteme sunt recunoscute de Constituția statului Somaliland.

Somaliland a dublat numărul judecătorilor (statutari) în mai puțin de un deceniu și a introdus instanțe mobile care să se ocupe de accesul la justiție pentru zonele rurale mai greu accesibile. Totuși, o serie de probleme afectează în continuare justiția (statutară), cum ar fi taxele judiciare ridicate și acuzațiile de corupție larg răspândite. În Somaliland, pârâții beneficiau în general de prezumția de nevinovăție și de dreptul la un proces echitabil.

Femeile, copiii și membrii grupurilor minoritare se confruntă deseori cu probleme în ceea ce privește accesul la justiție.



Se poate concluziona că autoritățile din Somaliland, în zonele aflate sub controlul lor, pot fi considerate, în funcție de circumstanțele individuale ale cazului, capabile și dispuse să asigure protecție care îndeplinește cerințele prevăzute la [articolul 7 din DCPI](#). În zonele disputate dintre Somaliland și Puntland, criteriile prevăzute la [articolul 7 din DCPI](#) nu ar fi îndeplinite, în general.

Atunci când se evaluează disponibilitatea protecție asigurate de autoritățile din Somaliland, trebuie luate în considerare circumstanțele individuale cum ar fi zona de domiciliu, vârsta, genul, clanul, situația socială și economică, agentul de persecuție și tipul de încălcare a drepturilor omului. În general, protecția asigurată de autoritățile din Somaliland nu este considerată disponibilă pentru membrii grupurilor minoritare, persoanele LGBTIQ și femeii, în special în cazurile de violență sexuală și de gen.



Mai multe detalii în analiza comună.

Al-Shabaab

În zonele controlate de Al-Shabaab nu există un sistem judiciar formal funcțional. Al-Shabaab a instituit instanțe pe teritoriul aflat sub controlul său, precum și în afara acestuia, prin introducerea instanțelor mobile, inclusiv în Mogadiscio. Aceste instanțe pun în aplicare legea *șaria* în cea mai strictă formă, ceea ce conduce la execuții și pedepse corporale.

Al-Shabaab a efectuat arestări arbitrare pe baza unor acuzații îndoielnice sau false. Instanțele Al-Shabaab nu au permis reprezentarea legală sau căile de atac. Grupul a administrat justiția fără consultarea victimelor și fără a ține seama de circumstanțele mai ample ale infracțiunii.





Date fiind nerespectarea garanțiilor procedurale și natura pedepselor, mecanismul de justiție paralel operat de Al-Shabaab nu poate fi considerat o formă legitimă de protecție. În plus, având în vedere istoricul său de încălcări ale drepturilor omului, se poate concluziona că Al-Shabaab nu poate fi considerat un agent de protecție care poate să asigure protecție efectivă, fără caracter temporar și accesibilă.



Mai multe detalii în analiza comună.

Considerente privind sprijinul din partea clanurilor

Majoritatea somalezilor se bazează pe sprijin din partea rudelor din clan pe linie paternă. Clanurile acordă forme de sprijin diferite pentru membrii lor.

În cadrul sistemului *xeer*, bătrânii clanului acționează în calitate de mediatori sau arbitri și joacă un rol central în soluționarea disputelor locale și din interiorul clanurilor.



Nu se poate considera că sprijinul acordat de clanurile din Somalia îndeplinește cerințele prevăzute la [articolul 7 din DCPI](#)⁽⁶⁾.



Mai multe detalii în analiza comună.

⁽⁶⁾ CJUE, *OA/Secretary of State for the Home Department*, C-255/19, Camera a doua, hotărârea din 20 februarie 2021 (OA).

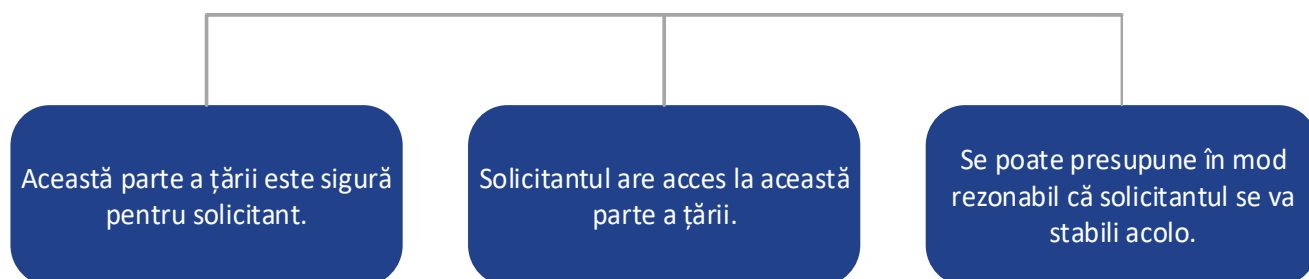


Alternativă de protecție în interiorul țării de origine

Ultima actualizare: iunie 2022

Elementele necesare pentru aplicarea [articolului 8 din DCPI](#) sunt:

Figura 5. IPA: elementele evaluării.



În ceea ce privește aceste elemente, atunci când evaluează aplicabilitatea IPA, responsabilul de caz trebuie să ia în considerare situația generală din partea respectivă a Somaliei, precum și circumstanțele individuale ale solicitantului. Sarcina probei revine autorității decizionale, în timp ce solicitantul are în continuare obligația de a coopera. Solicitantul are, de asemenea, dreptul să depună elemente și să indice motive specifice pentru care IPA nu trebuie să se aplice în cazul său. Aceste elemente trebuie evaluate de autoritatea decizională.



Mai multe detalii în analiza comună.

O parte din țară

Ultima actualizare: iunie 2022

Primul pas în analiza IPA este să se identifice o anumită parte din țară în privința căreia vor fi examinate criteriile prevăzute la [articolul 8 din DCPI](#) în cazul individual.

Exemplele Mogadiscio, Garoowe și Hargeisa au fost selectate ca principalele centre urbane din Somalia, inclusiv din Puntland și Somaliland.



Când se identifică partea relevantă a țării care să fie evaluată ca IPA, afilierea la clan a solicitantului ar fi un considerent important. De exemplu, pentru solicitanții din clanul familial Darood/Harti, evaluarea orașului Garoowe poate fi deosebit de relevantă. În mod similar, evaluarea orașului Hargeisa poate fi deosebit de relevantă pentru solicitanții originari din



Somaliland și/sau care aparțin clanului familial Isaaq. Pentru solicitanții din alte clanuri, orașul Mogadiscio poate fi mai relevant de evaluat, din cauza prezenței mai multor clanuri în oraș.



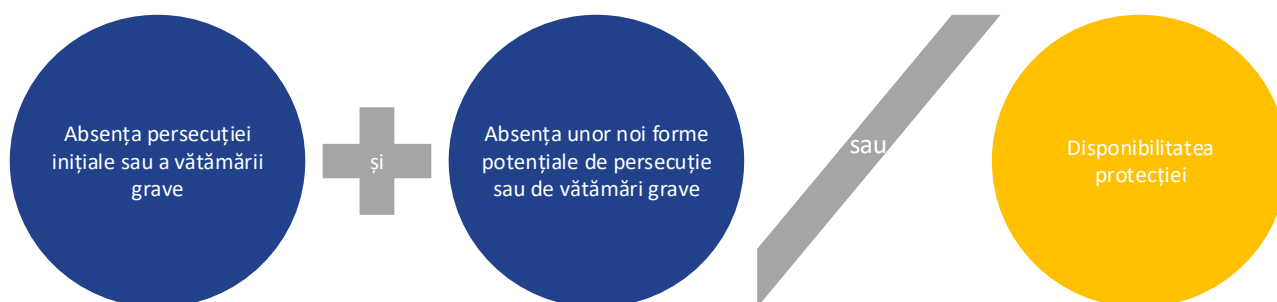
Mai multe detalii în analiza comună.

Siguranța

Ultima actualizare: iunie 2022

Criteriul siguranței ar fi îndeplinit în cazul în care nu există nicio teamă de persecuție întemeiată și niciun risc real de vătămare gravă sau în cazul în care este disponibilă protecție.

Figura 6. IPA: Evaluarea cerinței de siguranță.



Absența persecuției sau a vătămarilor grave

Evaluarea trebuie să țină seama de:

► **situația generală a securității în raport cu violența generalizată**

Securitatea generală a securității în partea specifică a țării care este supusă examinării ca alternativă de protecție în interiorul țării de origine în cazul individual ar trebui evaluată în conformitate cu analiza prevăzută în secțiunea de la [articolul 15 litera \(c\) din DCPI](#).

Concluziile cu privire la cele trei orașe Mogadiscio, Garoowe și Hargeisa sunt următoarele:

În **Mogadiscio**: violența generalizată atinge un nivel ridicat și, prin urmare, este necesar **un nivel mai scăzut de elemente individuale** pentru a demonstra motive întemeiate de a considera că un civil returnat în teritoriul respectiv ar fi expus unui risc real de vătămare gravă în sensul articolului 15 litera (c) din DCPI.

În **Garoowe**: în general, nu există **niciun risc real** ca un civil să fie afectat personal în sensul articolului 15 litera (c) din DCPI.



În **Hargeisa**: în general, nu există **niciun risc real** ca un civil să fie afectat personal în sensul articolului 15 litera (c) din DCPI.

► **agentul de persecuție sau de vătămare gravă și aria sa de influență**

În cazul în care persoana respectivă are temeri de persecuție sau vătămări grave de către **agenții statali** (de exemplu, în cazul jurnaliștilor), există o prezumție că IPA nu ar fi disponibilă ([considerentul 27 din DCPI](#)).

În cazuri specifice, când aria de influență a unui anumit agent statal este limitată în mod clar la o anumită zonă geografică (de exemplu, autoritățile FMS, autoritățile din Somaliland), criteriul siguranței trebuie îndeplinit cu privire la alte părți ale Somaliei.

În caz de persecuție de către **Al-Shabaab**, criteriul siguranței, în general, nu ar fi îndeplinit în sudul și centrul Somaliei. În ceea ce privește Puntland și Somaliland, IPA poate fi considerată sigură, în funcție de circumstanțele individuale. Printre alți factori relevanți, ar trebui să se acorde atenția cuvenită capacității Al-Shabaab de a urmări și a viza persoane din zone din afara controlului său, modului în care solicitantul este perceput de Al-Shabaab, precum și posibilității de a fi vorba despre o animozitate personală.

În ceea ce privește alți agenți de persecuție sau vătămări grave, cum ar fi **ISS și clanurile**, prezența lor este, în general, mai limitată din punct de vedere geografic. În unele cazuri, criteriul siguranței în cadrul IPA ar putea fi îndeplinit, în funcție de circumstanțele individuale.

Dacă solicitantul se confruntă cu persecuții sau cu vătămări grave din motive legate de normele sociale predominante din Somalia, iar agentul de persecuție sau de vătămare gravă poate fi **societatea somaleză în ansamblu** (de exemplu, în cazul persoanelor LGBTIQ), IPA nu ar fi, în general, sigură.

În cazul anumitor persoane deosebit de vulnerabile, cum ar fi unele femei și copiii, dacă agentul de persecuție sau de vătămare gravă este **familia (extinsă) sau clanul** (de exemplu, MGF, căsătoria forțată), având în vedere aria de influență a acestor agenți, lipsa protecției din partea statului și vulnerabilitatea lor la eventuale noi forme de persecuție sau de vătămare gravă, în general IPA nu ar îndeplini cerința de siguranță.

Consultați capitolul [Agenții de persecuție sau de vătămări grave](#).

► **dacă se consideră că profilul solicitantului este țință prioritară a agentului de persecuție sau de vătămare gravă**

Profilul solicitantului l-ar putea transforma pe acesta într-o țință prioritară, sporind probabilitatea ca agentul de persecuție sau de vătămare gravă să încerce să îl găsească în locația IPA potențială.



► comportamentul solicitantului

Nu se poate aștepta în mod rezonabil ca solicitantul să se abțină de la practicile fundamentale ce țin de identitatea sa, cum ar fi cele legate de religia sau orientarea sa sexuală și de identitatea sa de gen, pentru a evita riscul de persecuție sau de vătămare gravă.

► alte circumstanțe care cresc riscurile

Informațiile din capitolul [Statutul de refugiat](#) trebuie utilizate pentru a contribui la această evaluare.

Disponibilitatea protecției împotriva persecuției sau a vătămării grave

În mod alternativ, se poate stabili că cerința de siguranță este îndeplinită dacă solicitantul ar avea acces la protecție împotriva persecuției sau a vătămărilor grave, conform definiției de la [articolul 7 din DCPI](#), în zona luată în considerare pentru IPA. În cazul persecuției din partea statului, se aplică o prezumție de indisponibilitate a protecției din partea statului.



În ceea ce privește **Mogadiscio**, cerința de siguranță poate fi îndeplinită **numai în cazuri excepționale**. Trebuie luate în considerare circumstanțele individuale.

În ceea ce privește **Garowe** și **Hargeisa**, cerința de siguranță poate fi îndeplinită, în funcție de profilul și de circumstanțele individuale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună.

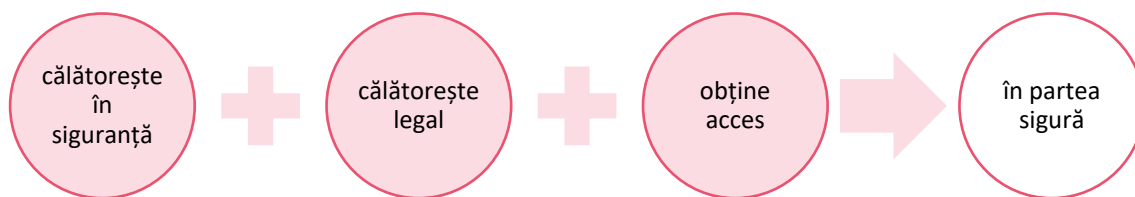
Călătorie și obținerea accesului

Ultima actualizare: iunie 2022

În cazul în care criteriul „siguranței” este îndeplinit, următorul pas este ca responsabilii de caz să stabilească dacă un solicitant este în măsură să facă următoarele:



Figura 7. Călătoria și obținerea accesului ca cerințe pentru IPA.



Trebuie remarcat faptul că, în contextul Somaliei, cele trei cerințe ar trebui interpretate împreună.

Circumstanțele individuale ale solicitantului ar trebui luate în considerare și când se evaluează dacă acesta poate să călătorească în siguranță și legal și poate să obțină accesul la o parte din țară.



În cazul solicitanților pentru care este îndeplinit criteriul „siguranței”, evaluarea disponibilității IPA trebuie să fie urmată de o evaluare a cerințelor de siguranță, de legalitate a călătoriei și de obținere a accesului.

Pe baza ITO disponibile, se concluzionează că există câteva preocupări legate de securitate cu privire la siguranța călătoriei în Mogadiscio. În ceea ce privește Garoowe și Hargeisa, se concluzionează că, în general, o persoană poate avea acces la aceste orașe fără riscuri semnificative.

Pentru a trece prin punctele de control pentru a călători spre Mogadiscio, Garoowe și Hargeisa poate fi necesară deținerea documentelor de identificare.

Sunt necesare documente de identificare emise de autoritățile din Somaliland sau un document de călătorie, cum ar fi o viză, pentru a călători în Hargeisa. Deținerea unei vize pentru 30 de zile nu ar fi suficientă pentru a considera că solicitantul se poate stabili în oraș. Ar trebui să se țină cont de profilul și de circumstanțele individuale ale solicitantului.

Afilierea la clanuri nu constituie o cerință legală pentru a călători și a obține acces la orașele Mogadiscio, Garoowe și Hargeisa, însă ar fi un factor esențial de luat în considerare pentru examinarea cerințelor legate de caracterul rezonabil pentru stabilirea în unul dintre aceste orașe.



Mai multe detalii în analiza comună.



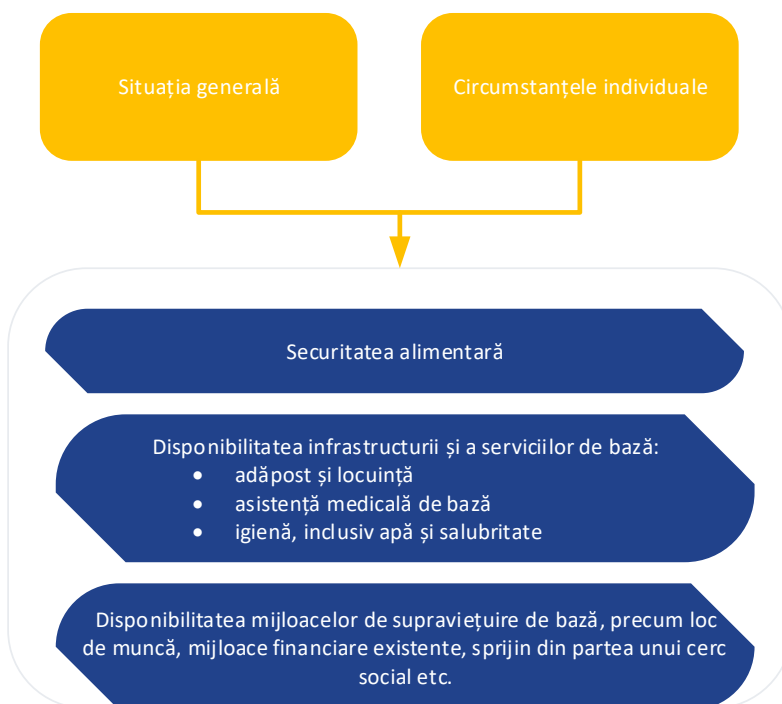
Caracterul rezonabil al stabilirii

Ultima actualizare: iunie 2022

În conformitate cu [articolul 8 din DCPI](#), IPA se poate aplica numai dacă „se poate presupune în mod rezonabil că [solicitantul] se va stabili” în zona propusă de protecție internă în țara de origine.

La aplicarea testului de rezonabilitate, ar trebui să se stabilească dacă vor fi satisfăcute nevoile de bază ale solicitantului, cum ar fi hrana, adăpostul și igiena. În plus, trebuie să se acorde atenția cuvenită posibilității ca persoana să-și asigure propria subzistență și pe cea a familiei sale, precum și disponibilității asistenței medicale de bază. Evaluarea ar trebui să se bazeze pe situația generală din țară și pe circumstanțele individuale ale solicitantului.

Figura 8. IPA: evaluarea cerinței privind caracterul rezonabil.



Mai multe detalii în analiza comună.

Situația generală

Situația generală din zona în cauză ar trebui examinată în lumina criteriilor descrise mai sus, și nu în comparație cu standardele din Europa sau din alte zone din țara de origine.



Circumstanțele generale predominante la Mogadiscio, Garoowe și Hargeisa, evaluate în raport cu factorii de mai sus, implică dificultăți semnificative. Totuși, acestea nu exclud caracterul rezonabil al stabilirii în orașe, ca atare. Ar trebui să se efectueze o examinare atentă, în special când se evaluează caracterul rezonabil al IPA pentru Mogadiscio.

Capacitatea persoanei de a face față circumstanțelor de mai sus în cele trei orașe va depinde în mare parte de accesul la sprijin din partea clanului și la mijloace financiare și, în cazuri individuale, poate fi îndeplinită cerința privind caracterul rezonabil. Ar trebui luat în considerare și impactul COVID-19 asupra situației economice, precum și asupra sistemului sanitar.



Mai multe detalii în analiza comună.

Circumstanțele individuale

Ultima actualizare: iunie 2022

Pe lângă situația generală din zona potențială pentru IPA, evaluarea caracterului rezonabil al stabilirii solicitantului în acea parte de țară ar trebui să ia în considerare circumstanțele individuale ale solicitantului, cum ar fi:

- afilierea la clanuri și cercul social de sprijin;
- vârsta;
- genul;
- starea de sănătate;
- religia;
- cunoașterea locului;
- contextul social, educațional și economic;
- documentele civile;
- etc.

Aspectele individuale ar putea fi legate de anumite vulnerabilități ale solicitantului, precum și de mecanismele de supraviețuire disponibile, care sunt relevante atunci când se stabilește dacă ar fi rezonabil ca solicitantul să se stabilească într-o anumită zonă. De remarcat faptul că acești factori nu sunt absoluți și că se intersectează adesea în cazul solicitantului, ceea ce duce la concluzii diferite privind caracterul rezonabil al IPA.



Mai multe detalii în analiza comună.

Concluzii privind caracterul rezonabil

Ultima actualizare: iunie 2022

Concluziile generale privind caracterul rezonabil al IPA pentru anumite profiluri ale solicitanților se bazează pe o evaluare a situației generale din orașele Mogadiscio, Garoowe și Hargeisa și a circumstanțelor individuale ale solicitanților în cauză, astfel cum se subliniază în secțiunile de mai sus.



Mogadiscio

Pe baza situației generale din Mogadiscio și ținând seama de circumstanțele individuale aplicabile, IPA în orașul Mogadiscio poate fi rezonabilă numai în cazuri excepționale. Aceste cazuri excepționale ar include, în special, **anumiți bărbați sănătoși și cupluri căsătorite fără copii**, fără vulnerabilități suplimentare, care aparțin clanurilor majoritare la nivel local și care au un context educațional și profesional care le facilitează accesul la locuri de muncă sau care beneficiază de un cerc social de sprijin care îi poate ajuta să obțină acces la mijloace de supraviețuire de bază sau persoanele care dispun, în alt mod, de mijloace financiare suficiente. În cazul cuplurilor, mijloacele de supraviețuire de bază trebuie asigurate pentru ambii soți în locația IPA.

Garoowe și Hargeisa

În cazul **bărbaților sănătoși singuri și al cuplurilor căsătorite fără copii**, IPA **ar putea fi rezonabilă** pentru persoanele care aparțin clanurilor majoritare locale și care se pot baza pe sprijinul acestora și nu au vulnerabilități suplimentare.

În cazul **familiilor cu copii și al minorilor neînsoțiți**, alternativa de protecție în interiorul țării de origine **nu ar fi, în general, rezonabilă**. Ar trebui evaluate corespunzător circumstanțele individuale și interesul superior al copilului.

În cazul solicitanților care fac parte din **grupuri minoritare**, inclusiv din clanuri care pot fi considerate minorități în contextul local al locației IPA sugerate, alternativa de protecție în interiorul țării de origine **nu ar fi, în general, rezonabilă**.

În cazul **altor profiluri**, ar trebui să se acorde atenția cuvenită circumstanțelor individuale ale solicitantului, în special în legătură cu afilierea la clanuri, genul, vârsta, existența unui cerc social de sprijin/sprijinului din partea clanului etc.,



atunci când se evaluează caracterul rezonabil al stabilirii în unul dintre aceste orașe.



Mai multe detalii în analiza comună.



Excluderea

Ultima actualizare: iunie 2022



Având în vedere consecințele grave pe care le poate avea excluderea asupra persoanei în cauză, motivele de excludere ar trebui interpretate în mod restrictiv și aplicate cu grijă.

Exemplele din acest capitol nu sunt exhaustive, nici absolute. Fiecare caz trebuie evaluat individual.

Aplicarea clauzelor de excludere, în cazul în care există motive serioase pentru a se considera că solicitantul a comis una dintre acțiunile relevante, este obligatorie.

Excluderea ar trebui aplicată în următoarele situații:

Motive de excludere

Statutul de refugiat

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război sau crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă de drept comun în afara țării de refugiere, înainte de a fi admis pe teritoriul acesteia ca refugiat
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite

Protecție subsidiară

- infracțiune împotriva păcii, crimă de război sau crimă împotriva umanității
- infracțiune gravă
- acte contrare principiilor și scopurilor Organizației Națiunilor Unite
- care constituie pericol pentru societate sau pentru securitatea statului membru în care se află solicitantul
- alte infracțiuni (în anumite circumstanțe)

Ar trebui subliniat faptul că autorității decizionale îi revine sarcina probei, aceasta având obligația de a stabili elementele motivelor de excludere care se impun și responsabilitatea individuală a solicitantului, în timp ce solicitantul are în continuare obligația de a coopera la stabilirea tuturor faptelor și circumstanțelor relevante pentru cererea sa.



Mai multe detalii în analiza comună.

În contextul din Somalia, numeroasele circumstanțe și profiluri diferite pot impune luarea în considerare a posibilei aplicabilități a motivelor de excludere. DCPI nu stabilește o limită de timp pentru aplicarea motivelor de excludere. Solicitanții pot fi excluși în legătură cu evenimente care s-au produs recent sau în trecutul îndepărtat (de exemplu, fapte comise de Uniunea instanțelor islamice, fapte comise în timpul războiului civil din 1988-1991).

ITO arată că mulți agenți comit acțiuni care se încadrează pentru excludere, atât în legătură cu conflictele armate, cât și în contextul infraționalității generale și al încălcării drepturilor omului.



Mai multe detalii în analiza comună.

Următoarele subpuncte oferă îndrumări privind posibila aplicabilitate a motivelor de excludere în contextul din Somalia.

Infrațiune împotriva păcii, crimă de război, crimă împotriva umanității

Se poate constata că motivul „infrațiune împotriva păcii” nu este considerat deosebit de relevant în cazul solicitanților din Somalia.

Încălcarea dreptului internațional umanitar de către diferite părți la conflictele actuale și din trecut din Somalia ar putea constitui crime de război, cum ar fi atacurile deliberate și sistematice asupra spitalelor, atacurile deliberate și generalizate asupra civililor etc.

Situațiile relevante includ războiul civil (1988-1991) și conflictul armat fără caracter internațional dintre guvernul somalez și Al-Shabaab. În plus, luptele dintre ISS și Al-Shabaab constituie un conflict armat fără caracter internațional.

Infrațiunile raportate, cum ar fi omorul, tortura și violul comise de către diferiți agenți ar putea reprezenta crime împotriva umanității atunci când sunt comise ca parte a unui atac sistematic și pe scară largă îndreptat împotriva populației civile.

Unele acte din timpul conflictelor actuale și din trecut, cum ar fi execuțiile extrajudiciare, tortura și dispariția forțată, ar putea reprezenta atât crime de război, cât și crime împotriva umanității.

În special (foștii) membri ai SNA, SPF, NISA, precum și ai forțelor armate ale FMS și ai grupurilor armate antiguvernamentale, mai ales Al-Shabaab și ISS, pot fi implicați în fapte care pot fi considerate crime de război și/sau crime împotriva umanității.

Infrațiunile comise și în contextul conflictelor dintre milițiile clanurilor, în special în războiul civil din trecut, ar putea, de asemenea, să genereze evaluări în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(a\) din DCPI/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

Infrațiune gravă (de drept comun)

În contextul din Somalia, infraționalitatea și degradarea legii și a ordinii în unele părți ale țării fac ca motivul „infrațiune gravă (de drept comun)” să fie deosebit de relevant. Pe lângă violența și omorurile legate de disputele familiilor și ale clanurilor, câteva exemple de infrațiuni grave deosebit de relevante pot include traficul de ființe umane, extorcarea/taxarea ilegală, pirateria etc.

Violența împotriva femeilor și copiilor (de exemplu, în legătură cu violența domestică sau în contextul căsătoriei forțate și a căsătoriei copiilor) ar putea să constituie o infrațiune gravă (de drept comun).

Efectuarea MGF este o infrațiune gravă (de drept comun). Ar trebui să aibă loc examinarea atentă a tuturor circumstanțelor relevante ale cazului, inclusiv a celor legate de responsabilitatea individuală.

În unele cazuri, infrațiunile respective ar putea fi corelate cu un conflict armat sau ar putea fi comise ca parte a unui atac sistematic sau pe scară largă împotriva unei populații civile (de exemplu, răpirea recruților, taxarea pentru finanțarea activităților grupurilor armate nestatale), iar în acest caz ele ar trebui examinate, în schimb, în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(a\)/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

Acte contrare scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite

Apartenența (anterioară) la grupuri armate, cum ar fi Al-Shabaab și ISS, ar putea impune evaluări relevante și ar putea necesita o examinare a activităților solicitantului în temeiul [articolului 12 alineatul \(2\) litera \(c\)/articolului 17 alineatul \(1\) litera \(c\) din DCPI](#), pe lângă evaluările prevăzute la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(b\)/articolul 17 alineatul \(1\) litera \(b\) din DCPI](#).

Cererea de excludere ar trebui să se bazeze pe o evaluare individuală a faptelor specifice din contextul activităților solicitantului în cadrul organizației respective. Poziția solicitantului în cadrul organizației ar constitui un aspect relevant, iar o poziție de nivel înalt ar putea să



justifice o prezumție (contestabilă) de responsabilitate individuală. Totuși, trebuie examinate în continuare toate circumstanțele relevante înainte să se poată lua o decizie privind excluderea.

Atunci când informațiile disponibile indică o posibilă implicare în infracțiuni împotriva păcii, crime de război sau crime împotriva umanității, evaluarea ar trebui să se realizeze din perspectiva motivelor de excludere prevăzute la [articolul 12 alineatul \(2\) litera \(a\)/articolul 17 alineatul \(1\) litera \(a\) din DCPI](#).

Pericol pentru societatea sau pentru securitatea statului membru

La examinarea cererii de protecție internațională, motivul de excludere prevăzut la [articolul 17 alineatul \(1\) litera \(d\) din DCPI](#) se aplică numai în cazul persoanelor care sunt eligibile în alt sens pentru protecție subsidiară.

Spre deosebire de celelalte motive de excludere, aplicarea acestei dispoziții se bazează pe o evaluare a riscului orientată către viitor. Totuși, examinarea ține cont de activitățile anterioare și/sau actuale ale solicitantului, precum asocierea cu anumite grupări considerate ca reprezentând un pericol pentru securitatea statelor membre sau activitățile infracționale ale solicitantului.



Mai multe detalii în analiza comună.



Abrevieri

AFRICOM	Comandamentul SUA pentru Africa (<i>United States Africa Command</i>)
AMISOM	Misiunea Uniunii Africane în Somalia (<i>African Union Mission in Somalia</i>)
ASWJ	Ahlu Sunna Wal-Jama'ah
CJUE	Curtea de Justiție a Uniunii Europene
DCPI Directiva privind condițiile pentru protecția internațională	Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate
EUAA	Agenția Uniunii Europene pentru Azil
FGS	Guvernul federal al Somaliei (<i>Federal Government of Somalia</i>)
FMS	Statele membre federale (<i>Federal Member States</i>)
IDP	Persoane strămutate în interiorul țării (<i>internally displaced persons</i>)
IED	Dispozitiv exploziv improvizat (<i>improvised explosive device</i>)
IPA	Alternativă de protecție în interiorul țării de origine (<i>internal protection alternative</i>)
ISS	Statul Islamic în Somalia (<i>Islamic State in Somalia</i>)
ITO	Informații privind țara de origine
MGF	Mutilarea genitală a femeilor/circumcizie feminină
NIS	Serviciul Național de Informații (<i>National Intelligence Service</i>)
NISA	Agenția Națională pentru Informații și Securitate (<i>National Intelligence and Security Agency</i>)
ONG	Organizație neguvernamentală
ONU	Organizația Națiunilor Unite



Persoane LGBTIQ

Persoane:

- care sunt atrase de alte persoane de același sex (persoane lesbiene, gay) sau de persoane de ambele sexe (persoane bisexuale);
- a căror identitate și/sau exprimare de gen nu corespunde sexului care le-a fost atribuit la naștere (persoane transgen, non-binare);
- care se nasc cu caracteristici sexuale ce nu corespund definiției tipice a sexului masculin sau feminin (persoane intersexuale) și
- a căror identitate nu se încadrează într-o clasificare binară a sexualității și/sau a genului (persoane queer).

PMPF

Forțele de poliție maritimă Puntland (*Puntland Maritime Police Force*)

PSF

Forțele de securitate Puntland (*Puntland Security Force*)

SECA

Sistemul european comun de azil

SNA

Armata națională somaleză (*Somalia National Army*)

SPF

Forțele de poliție somaleze (*Somali Police Force*)

SUA

Statele Unite ale Americii

UE

Uniunea Europeană

UNHCR

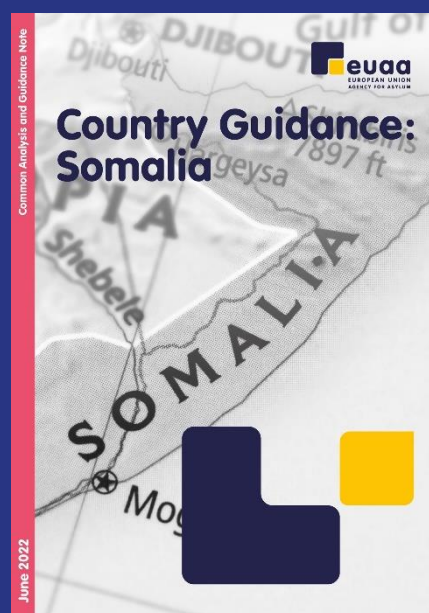
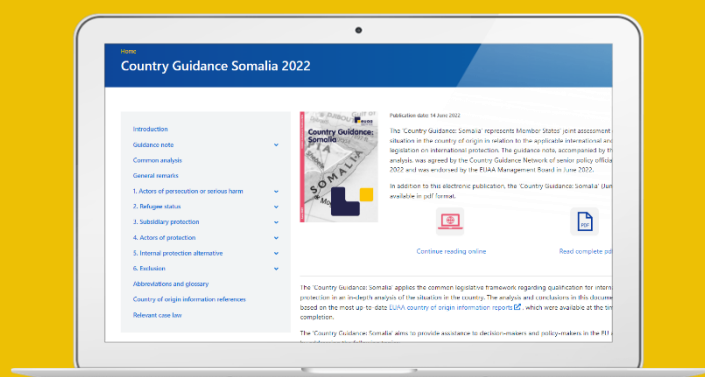
Înaltul Comisar al Organizației Națiunilor Unite pentru Refugiați

UNSG

Secretarul general al Organizației Națiunilor Unite



Analiza comună cuprinzătoare, care stă la baza prezentei note de îndrumare, este disponibilă în format e-book și pdf, în limba engleză.



Acestea sunt disponibile la adresa:

<https://euaa.europa.eu/country-guidance-somalia-2022>



